

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

*

ÚZEMNÍ PLÁN KRÁSNÁ LÍPA

Objednatel: Město Krásná Lípa

Masarykova 246/6

407 46 Krásná Lípa

Zpracovatel: EKOB AU

Mgr. Pavel Bauer

Březový vrch 737, 460 15 Liberec XV

Tel.: 739 250 317, email: ekobau@seznam.cz

Obsah

ÚVOD	3
ČÁST A - VYHODNCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽP (DOKUMENTACE SEA) ...	5
A.1. Zhodnocení vztahu úp k cílům ochrany ŽP přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni a na vnitrostátní úrovni.....	5
A.2. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla koncepce uplatněna	21
A.3. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny	23
A.4. Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	26
A.5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů.....	27
A.6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant a jejich zhodnocení. Popis metod vyhodnocení včetně jejich omezení...	82
A.7. Popis opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na ŽP.....	83
A.8. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	89
A.9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na ŽP.....	90
A.10. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	91
ČÁST B - HODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ÚZEMÍ NATURA 2000	93
B.1. Základní údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech	93
B.2. Vyhodnocení vlivů koncepce včetně kumulativních vlivů.....	98
B.3. Závěr, podmínky a opatření	108
C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH JEVŮ.....	110
D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY ÚP NA VÝSLEDKY SWOT ANALÝZY	116
D.1. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.....	116
D.2. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území.....	120
D.3. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území.....	123
D.4. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.....	130
E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ.....	136
F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRUTÍ.....	138
F.1. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé ŽP, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území	138
F.2. Shrnutí vyhodnocení udržitelného rozvoje území	141
Situace 1: Výsledek posouzení vlivu na životní prostředí	
Schéma 1: Rozšíření chřástala polního na východním okraji PO Labské pískovce	
Fotopříloha pouze na CD (na zadních deskách výtisku)	

ÚVOD

Udržitelný rozvoj je novým rámcem strategie civilizačního rozvoje. Vychází z klasické a široce přijaté definice Komise OSN pro životní prostředí a rozvoj z roku 1987, která považuje rozvoj za udržitelný tehdy, naplní-li potřeby současné generace, aniž by ohrozil možnosti naplnit potřeby generací příštích. Cílem je takový rozvoj, který zajistí rovnováhu mezi třemi základními pilíři: sociálním, ekonomickým a environmentálním tak, aby jeden nebyl preferován před druhým. Podstatou udržitelnosti je naplnění tří základních cílů:

- sociální rozvoj, který respektuje potřeby všech
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Jedním z úkolů územního plánování, stanovených v novém stavebním zákoně (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) je také vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace (ÚPD) na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území – tzv. **vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**. Jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí (zpracované dle přílohy k tomuto zákonu) a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast (tzv. lokality systému Natura 2000), pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takový vliv nevyloučil.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území se provádí především na základě zpracovaných ÚAP pro řešené území, které jsou výchozím podkladem a referenční hladinou pro posouzení ovlivnění vývoje v území podle identifikovaných sledovaných jevů, hodnot území a jednotlivých stránek SWOT analýzy. Pro potřeby daného území města Krásná Lípa byly v dubnu 2009 zpracovány doplňující průzkumy a rozborů řešeného území, a to v rozsahu potřebném pro doplnění územně analytických podkladů ORP Rumburk (Geo Data, s.r.o., CTN - INFO s.r.o., listopad 2008). Doplňující P+R ÚP Krásná Lípa inventarizují platné ÚAP ORP Rumburk pro řešené území, doplňují je o další dostupné informace o území a vyhodnocují je po jednotlivých problémových okruzích i komplexně za územně plánovací problematiku celého řešeného území v rámci udržitelného rozvoje území města.

Struktura a obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je uvedena v příloze č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, následovně:

Část A tohoto vyhodnocení vlivů na UR území obsahuje vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí v rozsahu a struktuře podle přílohy stavebního zákona. Posouzení vlivu územního plánu Krásná Lípa na životní prostředí je zpracováno na základě požadavku Krajského úřadu Ústeckého kraje k návrhu zadání územního plánu ze dne 9. 6. 2009, a to podle přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Posuzování vlivů na životní prostředí by se mělo zaměřit zejména na:

- plochy rekreace, sportu a cestovního ruchu
- plochy výroby a skladování – vymezení ploch pro další rozvoj průmyslové zóny v SV sektoru města
- plochy zemědělské – obnova živočišné výroby
- plochy technické infrastruktury – plochy pro větrné a solární elektrárny, plochy pro výrobu elektrické energie z biomasy
- plochy dopravní infrastruktury – přeložky silnic II/263 a II/265

Protože je dokumentace SEA předkládána a projednávána společně s konceptem ÚP, není pořizována podrobná grafická (výkresová) část, ale předpokládá se, že při orientaci v území bude použita sada výkresů z konceptu, kde jsou všechny podstatné jevy v území zohledněny.

Část B tohoto vyhodnocení vlivů na UR území obsahuje vyhodnocení vlivů ÚP na soustavu NATURA 2000, protože orgán ochrany přírody nevyloučil významný negativní vliv.

Část C obsahuje vyhodnocení vlivů ÚP na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech (ÚAP). Územně analytické podklady (na úrovni obcí a na úrovni kraje) jsou územně plánovací podklady, které obsahují jednak podklady pro zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území (včetně hodnot a limitů území), jednak rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ). Obsah ÚAP obcí a kraje je stanoven v části A a části B v příloze č. 1 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. podle tzv. sledovaných jevů (pro ÚAP obcí 119 sledovaných jevů, pro ÚAP kraje 37 sledovaných jevů).

Část D obsahuje předpokládané vlivy na výsledky SWOT analýzy (zpracované v rámci ÚAP a doplňkových P+R) v území – vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území, vliv na posílení slabých stránek řešeného území, vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území a vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.

Část E obsahuje vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Část F obsahuje shrnutí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, a to jednak vyhodnocení vlivů na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jež byla zjištěna v RURÚ, jednak shrnutí přínosu ÚP k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům potřeb života současné generace a k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích.

V současné době je zpracován koncept ÚP Krásná Lípa, ke kterému je zpracováno Vyhodnocení vlivů na URÚ podle požadavků stavebního zákona, s respektováním požadavků vyhlášky č. 500/2006 Sb., zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a dalších relevantních právních předpisů.

ČÁST A - VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (DOKUMENTACE SEA)

A.1. ZHODNOCENÍ VZTAHU KONCEPTU ÚP K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚP K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

A.1.1. Stručný přehled konceptu ÚP

Předkládané posouzení je nezbytnou součástí ÚP Krásná Lípa, proto uvádíme obsah ÚP jen jako přehled řešených kapitol, a dále uvádíme seznam navržených funkčních ploch s novým využitím, protože jsou hlavním předmětem posuzování.

Obsah územního plánu města Krásná Lípa

A. Vymezení zastavěného území
B. Koncepce rozvoje území obce
B.1 Zásady celkové koncepce rozvoje území obce
B.2 Zásady ochrany a rozvoje hodnot území obce
C. Urbanistická koncepce
C.1 Návrh celkového plošného a prostorového uspořádání území
C.2 Návrh zastavitelných ploch
C.3 Návrh nezastavitelných ploch systému sídelní zeleně
D. Koncepce veřejné infrastruktury
D.1 Návrh dopravní infrastruktury
D.2 Návrh technické infrastruktury vč. nakládání s odpady
D.3 Návrh občanského vybavení veřejné infrastruktury
D.4 Návrh veřejných prostranství
D.5 Návrh řešení požadavků civilní ochrany
E. Koncepce uspořádání krajiny
E.1 Návrh celkové koncepce uspořádání krajiny
E.2 Návrh podmínek pro využití a změny ploch krajiny
E.3 Prostupnost krajiny
E.4 Vymezení územního systému ekologické stability
E.5 Ochrana před záplavami
F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
F.1 Definice pojmů
F.2 Kategorie ploch s rozdílným způsobem využití
G. Vymezení VPS a VPO pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
H. Vymezení VPS a VPO, pro které lze uplatnit předkupní právo
I. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv
J. Vymezení ploch a koridorů k prověření územní studií

Přehled funkčních ploch s novým využitím dle konceptu ÚP

Poř.č.	Funkční využití	Limity využití území (v ŽP)
Z1	plochy dopravního vybavení [DV]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z2	plochy dopravního vybavení [DV]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z3	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z4	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z5	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z6	plochy dopravního vybavení [DV]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, záplavové území
Z7	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z8	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z9	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z10	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z11	plochy dopravního vybavení [DV]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z12	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, záplavové území
Z13	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z14	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z15	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z16	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z17	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z18	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z19	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, EVL
Z20	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z21	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z22	plochy sportu a rekreace [SR]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z23	plochy dopravního vybavení [DV]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z24	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z25	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z26	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z27	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z28	plochy sportu a rekreace [SR]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z29	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z30	plochy smíšených aktivit [SA]	
Z31	plochy smíšených aktivit [SA]	
Z32	plochy smíšené obytné [SO]	
Z33	plochy smíšené obytné [SO]	
Z34	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z35	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z36	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z37	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z38	plochy sportu a rekreace [SR]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast

Poř.č.	Funkční využití	Limity využití území (v ŽP)
Z41	plochy sportu a rekreace [SR]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z42	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z43	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z44	plochy sportu a rekreace [SR]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z45	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z46	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z47	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z48	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z49	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z50	plochy sportu a rekreace [SR]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z51	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z52	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z53	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z54	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z56	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z57	plochy sportu a rekreace [SR]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z58	plochy sportu a rekreace [SR]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z59	plochy sportu a rekreace [SR]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z61	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z62	plochy veřejných prostranství - komunikace [PK]	
Z63	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z64	plochy smíšených aktivit [SA]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, záplavové území
Z65	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, záplavové území
Z66	plochy smíšené obytné [SO]	
Z67	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z68	plochy dopravního vybavení [DV]	záplavové území
Z69	plochy smíšené obytné městské [SM]	území s archeologickými nálezy
Z70	plochy dopravního vybavení [DV]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z71	plochy dopravního vybavení [DV]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z72	plochy smíšené obytné městské [SM]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z73	plochy smíšené obytné městské [SM]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z74	plochy občanského vybavení [OV]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z75	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z76	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z77	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z78	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z79	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z80	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z81	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast

Poř.č.	Funkční využití	Limity využití území (v ŽP)
Z82	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z83	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z84	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z85	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z86	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, OP vodního zdroje
Z87	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, OP vodního zdroje
Z88	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z89	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, OP vodního zdroje
Z90	plochy smíšených aktivit [SA]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z91	plochy dopravního vybavení [DV]	ptačí oblast
Z92	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z93A	plochy dopravního vybavení [DV]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, OP vodního zdroje
Z94A	plochy veřejných prostranství - komunikace [DS]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z95A	plochy dopravní infrastruktury - silnice [DS]	ptačí oblast
Z95B	plochy dopravní infrastruktury - silnice [DS]	ptačí oblast
Z96	plochy veřejných prostranství - komunikace [PK]	ptačí oblast
Z97	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z98	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z99	plochy smíšené obytné [SO]	ptačí oblast
Z100	plochy smíšené obytné [SO]	ptačí oblast
Z101	plochy smíšené obytné [SO]	ptačí oblast
Z102	plochy smíšené obytné [SO]	ptačí oblast
Z103	plochy smíšené obytné [SO]	území s archeologickými nálezy
Z104	plochy smíšené obytné [SO]	území s archeologickými nálezy
Z105	plochy smíšené obytné [SO]	území s archeologickými nálezy
Z106	plochy smíšené obytné [SO]	
Z108	plochy smíšené obytné [SO]	
Z109	plochy smíšených aktivit [SA]	
Z110	plochy smíšených aktivit [SA]	
Z112	plochy smíšené obytné [SO]	
Z113	plochy výroby a skladování [VS]	
Z114	plochy výroby a skladování [VS]	
Z115	plochy veřejných prostranství - komunikace [PK]	

Poř.č.	Funkční využití	Limity využití území (v ŽP)
Z116	plochy smíšené obytné [SO]	
Z117	plochy smíšené obytné [SO]	
Z118	plochy dopravního vybavení [DV]	
Z119	plochy smíšené obytné [SO]	
Z120	plochy smíšené obytné [SO]	
Z121	plochy smíšených aktivit [SA]	
Z122	plochy smíšené obytné [SO]	
Z123	plochy smíšené obytné [SO]	
Z124	plochy smíšené obytné [SO]	
Z125	plochy smíšené obytné [SO]	
Z126	plochy smíšené obytné [SO]	
Z127	plochy smíšené obytné [SO]	
Z128	plochy smíšené obytné [SO]	
Z129	plochy smíšené obytné [SO]	
Z130	plochy smíšené obytné [SO]	
Z131	plochy smíšené obytné [SO]	
Z132	plochy smíšené obytné [SO]	
Z133	plochy smíšené obytné [SO]	ptačí oblast, záplavové území
Z134	plochy dopravní infrastruktury - vybavení [DV]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, záplavové území
Z135	plochy sportu a rekreace [SR]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z138	plochy veřejných prostranství - komunikace [PK]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z139A	plochy výroby a skladování [VS]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z140A	plochy výroby a skladování [VS]	ptačí oblast
Z141A	plochy výroby a skladování [VS]	ptačí oblast
Z142	plochy technické infrastruktury [TI]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z143	plochy smíšených aktivit [SA]	
Z144	plochy sportu a rekreace [SR]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z145	plochy sportu a rekreace [SR]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z146	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z147	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z148	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z149	plochy smíšené obytné [SO]	NP, CHOPAV
Z150	plochy veřejných prostranství - komunikace [PK]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z151	plochy smíšené obytné [SO]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z152	plochy rekreace individuální [RI]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z153	plochy rekreace individuální [RI]	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast

Plochy přestavby

Poř.č.	Funkční využití
P1	plochy smíšené obytné městské [SM]
P2	plochy dopravní infrastruktury - silnice [DS]
P3	plochy smíšené obytné městské [SM]
P4	plochy smíšené obytné městské [SM]
P5	plochy sportu a rekreace [SR]
P6	plochy veřejných prostranství - komunikace [PK]
P7	plochy smíšené obytné [SO]
P8	plochy sportu a rekreace [SR]
P9	plochy veřejných prostranství - komunikace [PK]
P10	plochy dopravní infrastruktury - vybavení [DV]
P11	plochy sportu a rekreace [SR]

Nezastavitelné plochy

Poř.č.	Funkční využití
N1	plochy zeleně sídelní [ZS]
N2	plochy veřejných prostranství - zeleň sídelní [ZS]
N4	plochy veřejných prostranství - zeleň sídelní [ZS]
N7	plochy veřejných prostranství - zeleň sídelní [ZS]
N11	plochy veřejných prostranství - zeleň sídelní [ZS]
N13	plochy lesní [LP]
N14	plochy lesní [LP]
N16	plochy přírodní lesní [PL]
N17	plochy lesní [LP]
N19A	plochy zeleně sídelní [ZS]

ZÁKLADNÍ VYBAVENOST PLOCH ZASTAVĚNÝCH A ZASTAVITELNÝCH

Pozemky pro činnosti, stavby, zařízení, úpravy a kultury uvedené v následujícím výčtu mohou tvořit nedílnou součást všech zastavěných a zastavitelných ploch pokud:

- slouží bezprostředně pro zajištění hlavního využití vymezené plochy,
- nezatíží nadměrně komunikace, inženýrské sítě,
- nenaruší kvalitu prostředí a pohodu bydlení na vymezené ploše,
- neomezí ve smyslu hygienických a dalších předpisů hlavní využití vymezené plochy
- budou uplatněny podmínky prostorového uspořádání odpovídající podmínkám prostorového uspořádání příslušné vymezené plochy.

-

Pozemky činností, staveb, zařízení, úprav a kultur
terénní úpravy (zejména násypy, zářezy, opěrné zdi, propustky a přemostění) kromě těžebních prací a skládek odpadů
drobná sakrální architektura (zejména památníky, křížky, kapličky)
informační a reklamní zařízení
vodní plochy do 200 m ² , vodoteče,
plošné a liniové porosty doprovodné a ochranné zeleně, veřejná zeleň (včetně parkových a sadovnických úprav)
veřejné a účelové komunikace, zastávky hromadné dopravy osob vč. přístřešků, odstavné a parkovací plochy osobních automobilů vč. objektů k odstavování a parkování osobních automobilů (garáže, dvougaráže, řadové garáže, halové garáže, parkovací domy), pokud slouží pro přímou dopravní obsluhu příslušných ploch, veřejné nemotoristické sportovně rekreační tratě umístěné v souladu se schválenou podrobnější dokumentací
pozemky a stavby pro správu a údržbu ploch, pozemky pro skladování a manipulaci nesloužící pro skladování a manipulaci s hořlavými a chemickými látkami, které mohou způsobit znečištění životního prostředí
pozemky a stavby pro drobnou pěstitelskou a chovatelskou činnost (zejména zahrady, skleníky, kotce, přístřešky, altány a samostatné sklepy)
sportovní a intenzivní rekreační plochy vč. hřišť, bazénů, přístřešků a mobiliáře
zařízení technické infrastruktury (vodovody a kanalizace, energetické zřízení vč. obnovitelných zdrojů, zařízení elektronických komunikací) sloužící výhradně pro zásobení staveb na daném stavebním pozemku
protipovodňové a protierozní, protihlukové, protiexhalační, ochranné, bezpečnostní stavby a opatření
integrované stavby a zařízení pro ubytování nebo trvalé bydlení správce vymezené plochy, integrované stavby a zařízení pro základní občanské vybavení - zejména předškolní a základní školní výchova, sociální služby, zdravotní služby, kultura, veřejná správa, bezpečnost, maloobchodní prodej, nevýrobní služby, stravování, integrované stavby a zařízení pro sport a rekreaci, integrované stavby a zařízení pro správu a údržbu, integrované stavby a zařízení technologická zařízení
oplocení

BC - PLOCHY BYDLENÍ ČISTÉHO

HLAVNÍ (PŘÍPUSTNÉ) VYUŽITÍ

- základní vybavenost ploch zastavěných a zastavitelných, viz výše
- pozemky staveb pro bydlení: rodinné domy, viladomy, bytové domy

- pozemky staveb pro specifické bydlení: zejména domovy důchodců, domy s pečovatelskou službou, hospice (stavby charakteru viladomu, bytového domu)
- pozemky staveb pro ubytovací zařízení: zejména hotely, penziony (stavby charakteru viladomu, bytového domu)

PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- pozemky staveb se smíšenou funkcí: domy smíšené funkce (stavby charakteru viladomu, bytového domu - výměra pozemků pro domy smíšené funkce bude zaujímat max. 25% celkové výměry vymezené plochy)
- liniové stavby a plošně nenáročná zařízení technické infrastruktury nadřazených systémů (plocha nepřesáhne 300 m², bezprostředně souvisí s provozem obce)

PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

- velikost stavebního pozemku min. 300 m² pro prostorově navazující objekty, min. 600 m² pro solitérní objekty
- BC: Kzn max. 30%, Kzc max. 60%, výška staveb max. 4 NP vč. podkroví a zároveň max. 15 m

OSTATNÍ PODMÍNKY

- odstavení vozidel na plochách stabilizovaných je možné v případě příznivé docházkové vzdálenosti řešit na jiných plochách, jejichž podmínky pro využití a uspořádání to umožňují: zejména plochy dopravní infrastruktury - vybavení (DV), smíšených aktivit (SA), plochy výroby a skladování (VS)

SO - PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

HLAVNÍ (PŘÍPUSTNÉ) VYUŽITÍ

- základní vybavenost ploch zastavěných a zastavitelných
- pozemky staveb pro bydlení: rodinné domy, viladomy
- pozemky staveb pro specifické bydlení: zejména domy s pečovatelskou službou, hospice (stavby charakteru viladomu)
- pozemky staveb pro rodinnou rekreaci: chalupy
- pozemky staveb pro ubytovací zařízení: zejména penziony, motely, ubytovny (stavby charakteru chalupy, rodinného domu, viladomu)

PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- pozemky staveb pro bydlení: viladomy (výměra pozemků pro viladomy bude zaujímat max. 25% celkové výměry vymezené plochy)
- pozemky staveb pro rodinnou rekreaci: chaty (rozšiřování nebo zhodnocování stávajících chat je možné, pokud budou připojeny na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu odpovídající funkci trvalého bydlení, výstavba nových chat se nepřipouští)
- pozemky staveb pro občanské vybavení: zejména předškolní a základní školní výchova, vyšší vzdělávání, věda, výzkum, kultura, sociální služby, zdravotní služby, veterinární služby, veřejná správa, bezpečnost, administrativa, obchodní prodej, stravování, nevýrobní služby, výstavnictví, zábavní aktivity, zoologické a botanické expozice (charakterem a kapacitou nezatíží nadměrně komunikace, inženýrské sítě a nenaruší kvalitu prostředí a pohodu bydlení, velikost jednotlivé provozovny obchodního prodeje max. 1 000 m² CUP)

- pozemky staveb se smíšenou funkcí: domy smíšené funkce (stavby charakteru viladomu, bytového domu, výměra pozemků pro domy smíšené funkce bude zaujímat max. 25% celkové výměry vymezené plochy)
- pozemky staveb pro výrobní služby, pěstitelskou a chovatelskou činnost: zejména výrobní služby, zemědělské a lesnické služby, zahradnictví, skleníkové areály, technické služby obce, rodinné farmy (charakterem a kapacitou nezatíží nadměrně komunikace, inženýrské sítě, charakterem a kapacitou nenaruší kvalitu prostředí a pohodu bydlení na vymezené ploše, max. velikost pozemku 4 000 m², max. velikost jednotlivé provozovny 1 000 m² CUP)
- integrované stavby a zařízení pro výrobní služby, pěstitelskou a chovatelskou činnost (charakterem a kapacitou nenaruší kvalitu prostředí a pohodu bydlení na vymezené ploše)
- liniové stavby a plošně nenáročná zařízení technické infrastruktury nadřazených systémů (plocha nepřesáhne 300 m² bezprostředně souvisí s provozem obce)

PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

- SO1: velikost stavebního pozemku minimálně 1800 m², Kzn max. 10%, Kzc max. 20%, výška staveb max. 2 NP vč. podkroví a zároveň max. 9 m, odstupy nových staveb hlavního využití od sousedních objektů hlavního využití budou min 30 m, umístění, objem, proporce, členění, materiálové ztvárnění staveb bude odpovídat charakteru místní zástavby (stavební pozemky budou navázány na stávající obslužné komunikace)
- SO2: velikost stavebního pozemku minimálně 1 200 m², Kzn max. 15%, Kzc max. 30%, výška staveb max. 2 NP vč. podkroví a zároveň max. 9 m
- SO3: velikost stavebního pozemku minimálně 800 m², Kzn max. 25%, Kzc max. 50%, výška staveb max. 3 NP vč. podkroví a zároveň max. 12 m

SM - PLOCHY SMÍŠENÉ MĚSTSKÉ

HLAVNÍ (PŘÍPUSTNÉ) VYUŽITÍ

- základní vybavenost ploch zastavěných a zastavitelných
- pozemky staveb se smíšenou funkcí: domy smíšené funkce (stavby charakteru viladomu, bytového domu)
- pozemky staveb pro bydlení: bytové domy, viladomy
- pozemky staveb pro specifické bydlení: zejména domovy důchodců, domy s pečovatelskou službou, hospice (stavby charakteru viladomu, bytového domu)
- pozemky staveb pro ubytovací zařízení: zejména hotely, motely, penziony (stavby charakteru bytového domu, viladomu)

PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- pozemky staveb pro občanské vybavení: zejména předškolní a základní školní výchova, vyšší vzdělávání, věda, výzkum, kultura, sociální služby, zdravotní služby, veterinární služby, veřejná správa, bezpečnost, administrativa, obchodní prodej, stravování, nevýrobní služby, výstavnictví, zábavní aktivity, zoologické a botanické expozice (velikost jednotlivé provozovny obchodního prodeje max. 2 000 m² CUP)
- pozemky staveb dopravního vybavení: zejména veřejná parkoviště a parkovací objekty OA, terminály HDO, vozovny, čerpací stanice pohonných hmot (charakterem a kapacitou nezatíží nadměrně komunikace, inženýrské sítě, charakterem a kapacitou nenaruší ve smyslu hygienických předpisů hlavní využití vymezené plochy)

- integrované stavby a zařízení pro výrobní služby (charakterem a kapacitou nezatíží nadměrně komunikace, inženýrské sítě, charakterem a kapacitou nenaruší ve smyslu hygienických předpisů hlavní využití vymezené plochy)
- liniové stavby a plošně nenáročná zařízení technické infrastruktury nadřazených systémů (plocha nepřesáhne 300 m², bezprostředně souvisí s provozem obce)

PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

- SM4: Kzn max. 40%, Kzc max. 60%, výška staveb max. 4 NP vč. podkroví a zároveň max. 15 m
- SM4+: Kzn max. 80%, Kzc max. 100%, výška staveb max. 4 NP vč. podkroví a zároveň max. 15 m

OSTATNÍ PODMÍNKY

- odstavení vozidel na plochách stabilizovaných je možné v případě příznivé docházkové vzdálenosti řešit na jiných plochách, jejichž podmínky pro využití a uspořádání to umožňují: zejména plochy dopravní infrastruktury - vybavení (DV), smíšených aktivit (SA), plochy výroby a skladování (VS)

SA - PLOCHY SMÍŠENÝCH AKTIVIT

HLAVNÍ (PŘÍPUSTNÉ) VYUŽITÍ

- základní vybavenost ploch zastavěných a zastavitelných
- pozemky staveb pro výrobu a skladování: zejména průmyslová výroba (nerušící pohodu bydlení pozemků stávajících staveb pro bydlení na vymezené ploše)
- pozemky staveb pro výrobní služby, pěstitelskou a chovatelskou činnost: zejména výrobní služby, zemědělské a lesnické služby, zahradnictví, skleníkové areály, technické služby obce (nerušící pohodu bydlení pozemků stávajících staveb pro bydlení na vymezené ploše)
- pozemky staveb zvláštních zájmů: zejména bezpečnost státu, civilní ochrana, věžeňství (nerušící pohodu bydlení pozemků stávajících staveb pro bydlení na vymezené ploše)
- pozemky staveb dopravního vybavení: zejména veřejná parkoviště a parkovací objekty OA, terminály HDO, vozovny, opravny, areály údržby komunikací, čerpací stanice pohonných hmot, autobazary (nerušící pohodu bydlení pozemků stávajících staveb pro bydlení na vymezené ploše)

PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- pozemky staveb se smíšenou funkcí: domy smíšené funkce (stavby charakteru viladomu, bytového domu, neomezí ve smyslu hygienických a dalších předpisů hlavní využití vymezené plochy)
- pozemky staveb pro bydlení: rodinné domy, viladomy, bytové domy (neomezí ve smyslu hygienických a dalších předpisů hlavní využití vymezené plochy)
- pozemky staveb pro specifické bydlení: (zejména domovy důchodců, domy s peč. službou pozemky staveb pro ubytovací zařízení zejména penziony, ubytovny (stavby charakteru viladomu, bytového domu neomezí ve smyslu hygienických a dalších předpisů hlavní využití vymezené plochy)
- pozemky staveb pro občanské vybavení: zejména předškolní a základní školní výchova, vyšší vzdělávání, věda, výzkum, kultura, sociální služby, zdravotní služby, veterinární služby, veřejná správa, bezpečnost, administrativa, obchodní prodej, stravování, nevýrobní služby, výstavnictví, zábavní aktivity, zoologické a botanické expozice (neomezí ve smyslu

hygienických a dalších předpisů hlavní využití vymezené plochy, charakterem a kapacitou nenaruší kvalitu prostředí a pohodu bydlení pozemků stávajících staveb pro bydlení na vymezené ploše)

- pozemky staveb a zařízení pro chov hospodářských zvířat: zejména stáje, produkční haly, sklady, stavby a zařízení pro zpracování produktů živočišné i rostlinné výroby, zvířecí útulky (charakterem a kapacitou nenaruší kvalitu prostředí a pohodu bydlení pozemků stávajících staveb pro bydlení na vymezené ploše, pozemky disponují vazbou na vyžadované přírodní zázemí)
- integrované stavby a zařízení pro výrobní služby a pěstitelskou nebo chovatelskou činnost (charakterem a kapacitou nenaruší kvalitu prostředí a pohodu bydlení pozemků stávajících staveb pro bydlení na vymezené ploše)
- liniové stavby a zařízení technické infrastruktury nadřazených systémů (plocha nepřesáhne 300 m², bezprostředně souvisí s provozem obce

PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

- SA3: Kzn max. 30%, Kzc max. 60%, výška staveb max. 3 NP vč. podkroví a zároveň max. 12 m
- SA4: Kzn max. 40%, Kzc max. 70%, výška staveb max. 4 NP vč. podkroví a zároveň max. 15 m

OSTATNÍ PODMÍNKY

- odstavení vozidel řešit pro plnou kapacitu normového počtu stání na vymezené ploše, v odůvodněných případech smluvně zajistit na dostupných plochách, jejichž podmínky pro využití a uspořádání to umožňují: zejména plochy dopravní infrastruktury - vybavení (DV), plochy výroby a skladování (VS), plochy smíšené městské (SM)

OV - PLOCHY OBCANSKÉHO VYBAVENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

HLAVNÍ (PŘÍPUSTNÉ) VYUŽITÍ

- základní vybavenost ploch zastavěných a zastavitelných
- pozemky staveb pro občanské vybavení: zejména předškolní a základní školní výchova, vyšší vzdělávání, věda, výzkum, kultura, sociální služby, zdravotní služby, veterinární služby, veřejná správa, bezpečnost, administrativa, obchodní prodej, stravování, nevýrobní služby, výstavnictví, zábavní aktivity, zoologické a botanické expozice
- pozemky staveb pro ubytovací zařízení: zejména hotely, penziony
- pozemky staveb zvláštních zájmů: zejména bezpečnost státu, civilní ochrana, vězeňství

PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- integrované stavby a zařízení pro výrobní služby a pěstitelskou nebo chovatelskou činnost (slouží bezprostředně potřebám hlavního využití vymezené plochy, charakterem a kapacitou nenaruší ve smyslu hygienických předpisů hlavní využití vymezené plochy)
- liniové stavby a plošně nenáročná zařízení technické infrastruktury nadřazených systémů (plocha nepřesáhne 300 m² bezprostředně souvisí s provozem obce)

PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

- OV3: Kzn max. 30%, Kzc max. 60%, výška staveb max. 3 NP vč. podkroví a zároveň max. 12 m
- OV4: Kzn max. 30%, Kzc max. 60%, výška staveb max. 4 NP vč. podkroví a zároveň max. 15 m
- OV4+: Kzn max. 80%, Kzc max. 100%, výška staveb max. 4 NP vč. podkroví a zároveň max. 15 m

OSTATNÍ PODMÍNKY

- odstavení vozidel na plochách stabilizovaných je možné v případě příznivé docházkové vzdálenosti řešit na jiných plochách, jejichž podmínky pro využití a uspořádání to umožňují - zejména plochy dopravní infrastruktury - vybavení (DV), smíšených aktivit (SA), plochy výroby a skladování (VS), plochy smíšené městské (SM)

OH - PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - HŘBITOVY*HLAVNÍ (PŘÍPUSTNÉ) VYUŽITÍ*

- základní vybavenost ploch zastavěných a zastavitelných
- pozemky staveb pro pohřbívání: zejména hroby, urnové háje, márnice, smuteční síně, kaple, kostely, krematoria, rozptylové loučky

PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

- OH: Kzn max. 30%, Kzc max. 60%, výška staveb max. 3 NP vč. podkroví a zároveň max. 12 m

OSTATNÍ PODMÍNKY

- odstavení vozidel řešit na veřejných parkovištích v příslušné docházkové vzdálenosti na dostupných plochách, jejichž podmínky pro využití a uspořádání to umožňují: zejména plochy dopravní infrastruktury - vybavení (DV), smíšených aktivit (SA), plochy výroby a skladování (VS), plochy smíšené městské (SM)

SR - PLOCHY SPORTU A REKREACE*HLAVNÍ (PŘÍPUSTNÉ) VYUŽITÍ*

- základní vybavenost ploch zastavěných a zastavitelných
- pozemky staveb a zařízení pro různé druhy sportovních a hromadných rekreačních aktivit: zejména stadióny, haly, tělocvičny, sokolovny, bazény, krytá hřiště se zvláštním vybavením (provozované převážně v uzavřených objektech)
- pozemky staveb a zařízení pro různé druhy sportovních a hromadných rekreačních aktivit: zejména nekrytá hřiště se zvláštním vybavením, koupaliště, kempy, tábory, lanová centra (provozované na otevřených plochách, zřizování tratí pro motoristické sporty se nepřipouští)

PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- pozemky staveb pro ubytovací zařízení: zejména hotely, motely, penzióny (slouží bezprostředně potřebám hlavního využití vymezené plochy, neomezí ve smyslu hygienických a dalších předpisů hlavní využití vymezené plochy)
- liniové stavby a plošně nenáročná zařízení technické infrastruktury nadřazených systémů (plocha nepřesáhne 300 m², bezprostředně souvisí s provozem obce)

PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

- SR1: Kzn max. 1%, Kzc max. 5%, výška staveb max. 2 NP vč. podkroví a zároveň max. 9 m, stavební pozemky budou navázány na stávající obslužné komunikace
- SR2: Kzn max. 15%, Kzc max. 30%, výška staveb max. 2 NP vč. podkroví a zároveň max. 9 m
- SR3: Kzn max. 15%, Kzc max. 30%, výška staveb max. 3 NP vč. podkroví a zároveň max. 12 m
- SR4: Kzn max. 40%, Kzc max. 80%, výška staveb max. 4 NP vč. podkroví a zároveň max. 15 m

OSTATNÍ PODMÍNKY

- odstavení vozidel řešit pro plnou kapacitu normového počtu stání na vymezené ploše, v odůvodněných případech smluvně zajistit na dostupných plochách, jejichž podmínky pro využití a uspořádání to umožňují: zejména plochy dopravní infrastruktury - vybavení (DV), smíšených aktivit (SA), plochy výroby a skladování (VS), plochy smíšené městské (SM)

VS - PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ*HLAVNÍ (PŘÍPUSTNÉ) VYUŽITÍ*

- základní vybavenost ploch zastavěných a zastavitelných
- pozemky staveb pro výrobu a skladování: zejména průmyslová výroba, skladové areály, stavební dvory, překladiště, výrobní služby, zemědělské a lesnické služby, zahradnictví, skleníkové areály, sběrné dvory odpadů, technické služby obce
- pozemky staveb dopravního vybavení: zejména veřejná parkoviště a parkovací objekty OA, terminály HDO, vozovny, opravny, areály údržby komunikací, odstavné plochy a parkovací objekty NA a autobusů, areály kamionové přepravy, čerpací stanice pohonných hmot, autobazary
- pozemky staveb zvláštních zájmů: zejména obrana a bezpečnost státu, civilní ochrana

PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- pozemky staveb pro občanské vybavení: zejména pro vědu, výzkum, veterinární služby, bezpečnost, administrativu, obchodní prodej, stravování, nevýrobní služby, výstavnictví, zábavní aktivity (neomezí ve smyslu hygienických a dalších předpisů hlavní využití vymezené plochy)
- pozemky staveb pro ubytovací zařízení: zejména penziony, motely, ubytovny (slouží bezprostředně potřebám hlavního využití vymezené plochy, neomezí ve smyslu hygienických a dalších předpisů hlavní využití vymezené plochy)
- pozemky staveb pro chov hospodářských zvířat: zejména stáje, produkční haly, sklady, stavby pro zpracování produktů živočišné i rostlinné výroby, zvířecí útulky (pozemky disponují vazbou na vyžadované přírodní zázemí)
- pozemky staveb železniční dopravy: železniční vlečky (slouží bezprostředně potřebám hlavního využití vymezené plochy)
- liniové stavby a plošně nenáročná zařízení technické infrastruktury nadřazených systémů (bezprostředně souvisí s provozem obce)

PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

- VS3: Kzn max. 50%, Kzc max. 80%, výška staveb max. 3 NP vč. podkroví a zároveň max. 12 m
- VS4: Kzn max. 60%, Kzc max. 90%, výška staveb max. 4 NP vč. podkroví a zároveň max. 15 m

OSTATNÍ PODMÍNKY

- odstavení vozidel řešit pro plnou kapacitu normového počtu stání na vymezené ploše, v odůvodněných případech smluvně zajistit na dostupných plochách, jejichž podmínky pro využití a uspořádání to umožňují: zejména plochy dopravní infrastruktury - vybavení (DV), smíšených aktivit (SA)

TI - PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY*HLAVNÍ (PŘÍPUSTNÉ) VYUŽITÍ*

- základní vybavenost ploch zastavěných a zastavitelných
- pozemky staveb a zařízení technické infrastruktury: zejména pro zásobování vodou, likvidaci odpadních vod, zásobování energií (teplo, elektřina), dopravu produktů (plynná a kapalná média), elektronické komunikace (telekomunikace, radiokomunikace), likvidaci a ukládání tuhých odpadů

PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- pozemky a integrované stavby pro výrobní služby, pěstitelskou a chovatelskou činnost: zejména výrobní služby, zemědělské a lesnické služby, zahradnictví, skleníkové areály, technické služby obce (slouží bezprostředně potřebám hlavního využití vymezené plochy, charakterem a kapacitou nezatíží nadměrně komunikace, inženýrské sítě, neomezí ve smyslu hygienických a dalších předpisů hlavní využití vymezené plochy)

PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

- TI: Kzn max. 60%, Kzc max. 80%, výška staveb max. 2 NP vč. podkroví a zároveň max. 9 m

DS - PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY SILNIČNÍ*HLAVNÍ (PŘÍPUSTNÉ) VYUŽITÍ*

- základní vybavenost ploch zastavěných a zastavitelných
- pozemky staveb dopravní infrastruktury zejména silnice II., III. třídy
- pozemky staveb dopravního vybavení: zejména odstavné plochy OA, NA a autobusů, čerpací stanice pohonných hmot
- liniové podzemní stavby a zařízení technické infrastruktury

PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- liniové stavby a zařízení a plošně nenáročná zařízení technické infrastruktury nadřazených systémů (plocha nepřesáhne 300 m², bezprostředně souvisí s provozem obce)

PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

- DS: Kzn max. 60%, Kzc max. 80%, výška staveb max. 2 NP vč. podkroví a zároveň max. 9 m

DV - PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY - VYBAVENÍ*HLAVNÍ (PŘÍPUSTNÉ) VYUŽITÍ*

- základní vybavenost ploch zastavěných a zastavitelných
- pozemky staveb pro dopravní vybavení: zejména veřejná parkoviště a parkovací objekty OA, odstavné plochy a parkovací objekty NA a autobusů, terminály HDO, vozovny, opravny, areály údržby komunikací, čerpací stanice pohonných hmot, autobazary

PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- liniové stavby a zařízení a plošně nenáročná zařízení technické infrastruktury nadřazených systémů (plocha nepřesáhne 300 m², bezprostředně souvisí s provozem obce)

PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

- DV: Kzn max. 60%, Kzc max. 80%, výška staveb max. 2 NP vč. podkroví a zároveň max. 9 m

PK - PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ - KOMUNIKACE*HLAVNÍ (PŘÍPUSTNÉ) VYUŽITÍ*

- základní vybavenost ploch zastavěných a zastavitelných
- pozemky veřejných prostranství: zejména místní komunikace, návsi, náměstí (jejichž samostatné vymezení je nezbytné ke stabilizaci prostorové struktury zástavby a k zajištění dopravní přístupnosti ploch jiného způsobu využití)
- liniové stavby a zařízení technické infrastruktury

PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- pozemky staveb pro dopravní vybavení: zejména veřejná parkoviště a parkovací objekty OA, terminály HDO (neomezí ve smyslu hygienických a dalších předpisů hlavní využití vymezené plochy – veřejné prostranství)
- plošně nenáročná zařízení technické infrastruktury nadřazených systémů (plocha nepřesáhne 300 m², bezprostředně souvisí s provozem obce)
- **PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ**
- PK: Kzn max. 60%, Kzc max. 80%, výška staveb max. 2 NP vč. podkroví a zároveň max. 9 m

OSTATNÍ PODMÍNKY

- respektovat stávající uliční aleje i prostor pro umístění nových uličních alejí

LP - PLOCHY LESNÍ*HLAVNÍ (PŘÍPUSTNÉ) VYUŽITÍ*

- základní vybavenost ploch nezastavěných a nezastavitelných
- pozemky lesních porostů s určujícími funkcemi dle kategorizace lesů (hospodářských, ochranných, zvláštního určení) (pro hospodaření v souladu s lesními hospodářskými plány a osnovami, pro rekreaci a posílení ekologické stability)

PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a jeho technického zajištění, výkon myslivosti: zejména konstrukce lesních školek, závlah, krmelců, oborohů, stavby pro uskladnění lesnických surovin a produktů, technická zařízení pro výkon myslivosti, nezpevněné pozemky pro skladování a manipulaci nesloužící pro skladování a manipulaci s hořlavými a chemickými látkami, které mohou způsobit znečištění životního prostředí, dočasná oplocení intenzivně pěstovaných kultur a pastvin minimalizované pro zajištění prostupnosti krajiny (slouží bezprostředně pro hospodářské využití lesních ploch a zajištění jejich údržby, charakterem a kapacitou odpovídají charakteru a výměře místně souvisejících lesních ploch, jsou technologicky přímo vázané na dané stanoviště, nelze je odůvodněně umístit v příslušných zastavitelných plochách, budou splněny požadavky na celistvost a funkčnost lesních ploch, nebude narušen krajinný ráz a protierozní ochrana)
- liniové stavby a plošně nenáročná zařízení technické infrastruktury nadřazených systémů (plocha nepřesáhne 100 m², bezprostředně souvisí s provozem obce, nenaruší krajinný ráz)

PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

- Kzn max. 1%, Kzc max. 2%, výška staveb max. 2 NP vč. podkroví a zároveň max. 6 m, povrch půdorysu stavby nezpevněný

PL/PN - PLOCHY PŘÍRODNÍ (LESNÍ / NELESNÍ)*HLAVNÍ (PŘÍPUSTNÉ) VYUŽITÍ*

- základní vybavenost ploch nezastavěných a nezastavitelných
- pozemky charakteru ploch lesních, pozemky charakteru přírodních a přírodě blízkých nelesních ekosystémů zejména extenzivně využívané lesní půdy, orné půdy, TTP a nelesní zeleně (sloužící k zajištění ekologické stability krajiny, s hospodařením v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny, s uvážlivými obnovnými zásahy do lesních porostů, s ochranou členitosti okrajů lesa, lučních enkláv, niv vodotečí, se zajištěním agroděsignu v pestrosti a střídání zemědělských kultur)

PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- pozemky staveb a zařízení směřujících k navýšení veřejného povědomí o přírodních hodnotách lokalit zájmů ochrany přírody a krajiny: zejména naučné stezky s doprovodnými informačními prvky, dočasná oplocení pro ochranu před zvěří (budou splněny požadavky na funkčnost přírodních ploch, nebude narušen krajinný ráz a protierozní ochrana)

PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

- PL/PN: Kzn max. 1%, Kzc max. 2%, výška staveb max. 1 NP a zároveň max. 4 m, povrch půdorysu stavby nezpevněný

A.1.2. Vztah konceptu úp k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni

Územní plán respektuje národní i evropskou legislativu v oblasti životního prostředí.

Ochrana přírody

Součástí územního plánu je ÚSES všech úrovní. Požadavkem na dokumentaci SEA bylo posouzení zhodnocení ploch s novým využitím z hlediska možnosti ovlivnění zvláště chráněných druhů a přírodního potenciálů, tj. měla by být zajištěna ochrana přírodních hodnot nebo alespoň by měly být známy dopady budoucího rozvoje území na přírodní prostředí.

Součástí konceptu ÚP jsou lokality soustavy NATURA 2000. V řešeném území je několik lokalit soustavy NATURA 2000. Je provedeno vyhodnocení vlivu ÚP na tato území (viz část B).

Ochrana vod

K novým plochám bydlení v obci Krásná Lípa je navrženo prodloužení stávající kanalizace. V lokalitách Dlouhý Důl, Hely, Kamenná Horka, Kyjov, Sněžná, Vlčí Hora, Zahrady je navržena individuální likvidace odpadních vod pomocí domovních čistíren odpadních vod nebo žump (bezodtokových jímek) s odvozem splašků na ČOV Krásná Lípa. Tím jsou vytvořeny předpoklady pro zajištění čištění odpadních vod.

Návrh ÚP je v souladu s podmínkami hospodaření v CHOPAV Severočeská křída, není plánováno významnější odlesnění.

Ochrana půdy

V rámci konceptu ÚP je vyhodnocen zábor ZPF podle tříd ochrany. Vyhodnocení záboru z hlediska rozsahu a tříd ochrany ZPF je proveden v kapitole A.5.2.

Ochrana ovzduší, hluk a veřejné zdraví

Jsou navrženy dvě varianty východního obchvatu města **silnicí II/263** (Rybniště – Rumburk). Návrh ÚP tak vytváří předpoklady ke snížení znečištění ovzduší z dopravy v obci a k významnému snížení hluku podél stávající silnice II/263.

Nakládání s odpady

Na území města Krásná Lípa není navrhována žádná nová skládka odpadů. ÚP zajišťuje předpoklady pro některé typy nakládání s odpady (zejména sběr, shromažďování, třídění apod.) vymezením ploch technické infrastruktury (TI), popř. výroby a skladování.

A.2. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA KONCEPCE UPLATNĚNA

Údaje o stavu složek životního prostředí jsou součástí textové části ÚP Krásná Lípa, popř. předcházejících dokumentů (ÚAP). Složkou životního prostředí, která již v současné době vykazuje v některých částech města značné negativní ovlivnění je hluková situace. V důsledku ekonomického růstu a rozvoje společnosti lze očekávat ve výhledu zvyšování intenzity dopravy, a s tím i dopravního hluku. V důsledku změn v intenzitách dopravy se může měnit i úroveň znečištění ovzduší.

Hluk

V městském prostředí Krásné Lípy je nejvýznamnějším zdrojem hluku doprava. Městem procházejí dvě komunikace II. třídy, které jsou pro vznik hluku rozhodující. Úroveň hluku ovlivňuje řada faktorů. Relativně neměnné jsou charakteristiky prostředí, jako je sklon komunikace, povrch komunikace a charakter prostředí, v němž se hluk šíří. Prvkem, který zásadně ovlivňuje míru hluku a prvkem, který se v průběhu času mění je intenzita a složení dopravního proudu.

Intenzity dopravy jsou na silnicích I. a II. třídy v rámci ČR sledovány ŘSD v pětiletých intervalech, pro výhledové roky jsou vydávány růstové koeficienty dopravy.

Dle sčítání ŘSD byly zjištěny následující intenzity dopravy (rok 2010):

Komunikace	Číslo úseku	Těžká vozidla	Osobní vozidla	Moto	Celkem	Popis úseku
II/263	4-1821	540	2758	26	3324	K. Lípa z. z. - vyúst. 265
II/263	4-1822	581	3339	40	3960	vyúst. 265 - zaúst. 265
II/263	4-1801	435	2793	25	3253	zaúst. 265 - K. Lípa k. z.
II/265	4-1731	102	700	20	882	K. Lípa z. z. - zaúst. 263
II/265	4-3371	168	804	19	991	zaúst. 263 - K. Lípa k. z.
III/2652	4-1750	65	727	13	805	Doubice - Krásná Lípa

Stávající akustická situace nebyla v rámci dokumentace SEA exaktně zjišťována měřeními nebo výpočty. Ze zatížení komunikací dopravou je zřejmé, že největší hluková zátěž bude podél silnice II/263.

Podle podobných dopravních situací lze odhadnout úroveň ekvivalentní hladinu akustického tlaku A u zástavby (7-10 m od osy bližšího jízdního pruhu) podél silnice II/263 ve dne v úrovni $L_{Aeq,T} \sim 65$ dB (± 3 dB) a v noci o cca 7-8 dB nižší (blíže u komunikace i více). Lze důvodně předpokládat, že ve dne i v noci budou na některých místech překračovány limity hluku z dopravy na hlavních komunikacích $L_{Aeq,T} = 60/50$ dB (den/noc). Nejvyšší zatížení hlukem lze očekávat ve vnějším chráněném prostoru staveb na silnici II/263 v místech, kde oboustranná zástavba se vyskytuje v bezprostřední blízkosti komunikace a kde komunikace překonává převýšení. Kritickým místem zřejmě bude okolí Křinického náměstí a zejména svažité části výjezdů směrem na Rumburk i na opačnou stranu Děčín a Liberec.

Na komunikaci II/265 by prokazatelnému překračování nemělo, popř. se míra hluku měla pohybovat \pm v úrovni limitu.

V případě, že nebude realizována dopravní koncepce (tedy přeložka silnice II/263), lze očekávat v důsledku zvyšování intenzit dopravy postupné malé navyšování hluku ($L_{Aeq,T}$) v řádech desetin dB, v odstupu několika desítek let až dolních jednotek dB (1-2 dB).

Ovzduší

Nejbližší měřicí stanice znečištění ovzduší je ve Valdeku a v Děčíně. Vzhledem k rozdílnému charakteru okolí měřících stanic jsou jejich údaje poněkud rozdílné, každá z nich reprezentuje jiný typ krajiny.

Stanice ve Valdeku (k. ú. Staré Křečany, rok 2009) se nachází v otevřené krajině, na rovině, ve vyšší poloze, 60 m od silnice, v okolí je několik samot a pole. Reprezentuje venkov či příměstskou zónu.

Měřicí stanice Děčín (rok 2009) je umístěna mezi řídkou nízkopodlažní zástavbou s částečným výskytem průmyslu, mimo plné ovlivnění dopravou. Reprezentuje městskou obytnou zónu (www.chmi.cz).

Znečišťující látka	Valdek Roční průměrná koncentrace [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Děčín Roční průměrná koncentrace [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
NO _x	12,0	40,8
SO ₂	5,6	6,5
PM ₁₀	-	33,4
NO ₂	10,4	23,5
O ₃	50,4	-

Jako na většině území ČR se limitu nejvíce blíží koncentrace prachu frakce PM₁₀. Návrh přeložky silnice II/263 sníží celkové znečištění ovzduší v centru města. V řešeném území lze očekávat stav ovzduší v úrovni pod imisními i v současnosti. Vliv dopravy na stav ovzduší lze v Krásné Lípě označit na dílčí.

Stav dalších složek životního prostředí se pravděpodobně významně nezmění pokud nebude koncepce uplatněna.

A.3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Přírodní prostředí

Podle fytogeografického členění ČR se zájmové území nachází převážně ve fytogeografickém obvodu 47. Šluknovská pahorkatina.

Řešené území zasahují 3 velkoplošná zvláště chráněná území (VZCHÚ) a 1 maloplošné zvláště chráněná území (MZCHÚ). VZCHÚ na sebe navazují a zasahují přibližně západní 2/3 řešeného území.

Jedná se o :

- NP České Švýcarsko
- CHKO Labské pískovce a CHKO Lužické hory
- PR Vápenka

NP České Švýcarsko (zdroj: <http://npcs.cz>)

Národní park České Švýcarsko (zřízen z. č. 161/1999 Sb.) se rozprostírá na severu Ústeckého kraje a přiléhá ke státní hranici, kde na něj navazuje Národní park Saské Švýcarsko (Nationalpark Sächsische Schweiz). Ze severu, jihu a západu NP České Švýcarsko obepíná CHKO (chráněnou krajinnou oblast) Labské pískovce, která tvoří spolu s národním

parkem na české i saské straně jednotný orografický celek nazývaný Českosaské Švýcarsko nebo Labské pískovce. Na východě přiléhá k NP České Švýcarsko CHKO Lužické hory.

Českosaské Švýcarsko (Labské pískovce) je typickou erozní krajinou, která se vytvořila po ústupu křídového moře v několika set metrů hlubokých vrstvách mořských sedimentů. Celé území Českosaského Švýcarska tvořené pískovci zaujímá rozlohu okolo 700 km². Charakteristický je zejména pískovcový reliéf a na něj vázaná specifická biota. Úzká vazba mezi geodiverzitou a na ni vázanou biodiverzitou představuje hlavní přírodovědný význam této oblasti. Pozoruhodné jsou specifické ekologické poměry podmiňující výskyt ekologicky neobvyklých druhů (např. horských až subalpínských druhů v nezvykle nízkých nadmořských výškách okolo 150 m n. m.).

V Českosaském Švýcarsku je zastoupena také kulturní krajina, která představuje více než 2/3 celého území NP. Krajina byla již od mezolitu lidmi hojně využívána a postupně formována až do podoby dnešní harmonické krajiny s kulturními lesy, zemědělskou půdou, a množstvím lidských sídel. Právě ochrana architektury, jakož i krajinného rázu oblasti, je z jedním z nejdůležitějších úkolů ochrany přírody a krajiny.

V řešeném území Krásné Lípy zasahuje NP České Švýcarsko severozápadní část, ve které převládají téměř výhradně lesy. Na území NP je navržena pouze jedna drobná plocha SO, a to na hranici NP České Švýcarsko.

CHKO Labské pískovce (zdroj: <http://npcs.cz>)

Nejvýznamnější předností CHKO (a potažmo NP České Švýcarsko) je především geomorfologická členitost území. Nespočet forem pískovcového reliéfu od drobných mikroforem, jako jsou např. voštiny, až po makroformy typu stolových hor táhnoucích se několik km, tvoří neopakovatelný ráz oblasti. Významnou geologickou-geomorfologickou charakteristikou jsou výchozy třetihorních vulkanitů. Kombinace pískovcových skal s oblými tvary čedičových kup je charakteristickým rysem krajinného rázu oblasti a má také zásadní význam z hlediska druhové bohatosti. Rovněž tak evropsky unikátní kaňon řeky Labe, prořezávající se až na krystalinické podloží, tvoří výraznou osu celé oblasti a představuje naprosto specifickou část Labských pískovců.

V řešeném území Krásné Lípy zasahuje CHKO Labské pískovce severozápadní část řešeného území, přičemž od západu navazuje na NP České Švýcarsko. Jedná se o část Kyjova a Dlouhého Dolu (část západně, resp. severně od hlavní komunikace), dále o katastr Sněžné a Vlčí hory. Na území CHKO Labské pískovce jsou navržena zpravidla menší plochy smíšené obytné, v menší míře plochy sportu a rekreace (SR) a plochy dopravní vybavenosti (DV).

CHKO Lužické hory (zdroj - <http://www.luzickehory.ochranaprirody.cz>)

Chráněná krajinná oblast Lužické hory má rozlohu 270 km². Krajina vyniká výrazným reliéfem, vysokou lesnatostí a celkový ráz oblasti dokresluje lužická lidová architektura. K přírodovědecky nejhodnotnějším částem Lužických hor patří zbytky

přírodních lesních porostů ve vrcholových partiích, vlhké horské a podhorské louky s výskytem vzácných druhů rostlin, nivy potoků a význačné geomorfologické útvary.

CHKO Lužické hory zasahuje jižní a střední část řešeného území. Severní a západní hranici (s CHKO Labské pískovce) tvoří silnice procházející Kyjovem, Dlouhým Dolem a Krásným Bukem, dále na východ pak silnice II/265, která vede až k hlavnímu náměstí v Krásné Lípě. Od náměstí východní hranici CHKO představuje silnice II/263, která vede k jihu až na okraj řešeného území Krásné Lípy. Na území CHKO Lužické Hory je navrženo velké množství ploch s novým způsobem využití, a to zejména plochy smíšené obytné a plochy rekreace a sportu.

PR Vápenka

Nachází se na území CHKO Lužické hory, je chráněná od roku 1969 jako významná geologická lokalita. Na poměrně malém území se tu společně vyskytují horniny pěti různých geologických jednotek, z nichž nejvýznamnější jsou jurské vápence, které se s výjimkou několika drobných ostrůvků v okolí Doubice, Kyjova a Brtníků nikde jinde v Čechách nevyskytují.

Cca 100 m od PR je navržena drobná plocha technické infrastruktury Z142-TI, která má umožnit výstavbu rozhledny.

Památné stromy

V k. ú. Vlčí Hora se nachází památný strom - lípa u Vlčí Hory. ÚP dále navrhuje vyhlášení dalších památných stromů, a to: dub v Krásné Lípě (k.ú. Krásná Lípa, p.p.č. 390/1) a dub ve Vlčí Hoře (k.ú. Vlčí Hory, p.p.č. 1448/1).

NATURA 2000

V území jsou vyhlášeny 2 lokality soustavy NATURA 2000. Podrobně viz část B.

Evropsky významné lokality (EVL)

- České Švýcarsko (Část rozsáhlé EVL zasahuje lesy v severozápadní části řešeného prostoru Krásné Lípy. EVL překrývá přibližně s územím NP České Švýcarsko. Pouze lesy severně a západně od Dlouhého dolu, které jsou z NP vyjmuty, jsou součástí EVL.)

Ptačí oblasti

- PO Labské pískovce (Rozsáhlá ptačí oblast, jejíž východní část zasahuje velkou část řešeného území Krásné Lípy s výjimkou cca severovýchodní třetiny severně a východně od silnice II/265)

Lokality těsně za hranicí řešeného území

- EVL Spravedlnost Chřibská (EVL se vyskytuje mimo řešené území, těsně u jihozápadní hranice.)
- EVL Velký rybník (EVL se vyskytuje mimo řešené území, těsně u jihovýchodní hranice.)

Územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky

Vymezení a popis územního systému ekologické stability (ÚSES) řeší podrobně koncept územního plánu, ÚSES je závaznou součástí územního plánu.

Významné krajinné prvky jsou přímo vymezeny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (lesy, rašeliniště, vodní toky, jezera, rybníky údolní nivy), popř. jsou podle uvedené právní normy registrovány orgány ochrany přírody (v řešeném území se nevyskytují). VKP „ze zákona“ jsou sledovány a hodnoceny v rámci posouzení vlivu jednotlivých funkčních ploch v kapitole A.5.1.

Zvláště chráněné druhy

Znamé výskyty zvláště chráněných druhů živočichů (zejména ptáků) byly poskytnuty SCHKO Lužické hory, Správou NP České Švýcarsko a místním zoologem V. Šenou. Údaje o stavu flóry, tedy i výskytu zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin byly zjištěny jednorázovým terénním průzkumem ploch s novým funkčním využitím, který byl proveden ve vegetačním optimu (v červnu 2010). Konkrétní údaje jsou uvedeny v kapitole A.5.1. k jednotlivým plochám.

A.4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Významným rysem řešeného území je skutečnost, že západní ¼ Krásné Lípy jsou součástí velkoplošných zvláště chráněných území. Jedná se NP České Švýcarsko, CHKO Labské Pískovce, CHKO Lužické hory. Z lokalit soustavy NATURA 2000 je na podstatné části řešeného území vymezena ptačí oblast Labské Pískovce (přibližně odpovídá rozsahu výše uvedených zvláště chráněným územím). Charakteristika PO je podrobně uvedena v části B. Do západní části řešeného území, kde nedochází ke změnám funkčního využití území, zasahuje okraj rozsáhlé evropsky významné lokality České Švýcarsko.

A.5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ

Změny využití území navrhuje územní plán vymezením návrhových ploch s různým způsobem využití území. Plošně největšího rozsahu jsou plochy bydlení – SO (plochy smíšené obytné), plochy sportu a rekreace – SR a plochy výroby a skladování – VS a plochy smíšených aktivit – SA. Zásadním záměrem je navržení obchvatu komunikace II/263 (plochy dopravní infrastruktury).

Na úrovni územního plánu je hodnocení vlivu zatíženo nejistotou vyplývající z různých možností konkrétního využití funkčních ploch. Jednoznačně hodnotitelným vlivem je zábor území. Lze proto poměrně spolehlivě posoudit ovlivnění přírodního prostředí na ploše záměru, dle konkrétní situace lze s určitou nejistotou odhadnout i dopady na okolí. Všechny plochy se změnou funkčního využití byly podrobeny orientačnímu biologickému průzkumu.

Vliv na krajinný ráz je orientačně hodnocen v případě, že bylo zřejmé riziko ovlivnění. V případě nejistot může být uvedeno doporučení zvážit provedení hodnocení podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, pro navazující stupně přípravy. Jedná se zejména o případy umístování staveb do volné krajiny, popř. na okraje zástavby. Dále jsou podle povahy funkčního využití plochy odhadnuty případné další vlivy. Vlivy na veřejné zdraví a hluk lze odhadnout pro hlavní komunikace, kde jsou dostupné podklady o intenzitách dopravy. S ohledem na obecnou charakteristiku využití některých posuzovaných ploch nemohou být všechny vlivy na úrovni územního plánu hodnoceny. Je proto nutné počítat s posouzením některých vlivů až ve fázi projektu.

Kromě provedeného hodnocení jsou součástí i podmínky využití, popř. opatření k minimalizaci vlivu. Podmínky uplatnitelné na úrovni územního plánu jsou shrnuty v kapitole A 7. Ostatní podmínky jsou pro budoucí investory, orgány státní správy a samosprávy pro orientaci v problémech souvisejících s ochranou životního prostředí.

A5.1. Hodnocení vlivů jednotlivých funkčních ploch zejména na přírodní prostředí

Metody hodnocení

Všechny plochy se změnou funkčního využití byly podrobeny terénnímu průzkumu v červnu 2010. Průzkum na všech lokalitách byl zaměřen na identifikaci vegetační jednotky (v obecné rovině), zjištění přírodních biotopů ve smyslu Katalogu biotopů ČR (ed. Chytrý a kol., 2001) a výskyt významnějších druhů rostlin. K hodnocení typu a kvality přírodních biotopů byla použita část nové Metodiky aktualizace vrstvy mapování biotopů (Guth, Lustyk, 2007) a příručka k hodnocení přírodních biotopů (Gulich a kol., 2008).

Přírodní biotop je definován jako typ přírodního, přirozeného nebo polopřirozeného území, které je vymezeno geografickými charakteristikami a charakteristikami živé a neživé přírody. Biotop charakterizují vlastnostmi ekotopu, fyziognomie a druhové složení vegetace.

Pro účely této práce jsou použity hodnotící parametry, které se zabývají „kvalitou“ přírodních biotopů (stavem z hlediska ochrany). Jedná se o: **reprezentativnost, degradaci (D), regionální hodnocení (RH), stav z hlediska typických druhů (TD) a stav z hlediska struktury a funkce (SF).**

Reprezentativnost

Vyjadřuje, jak sledovaný biotop odpovídá popisu podle Katalogu biotopů ČR (Chytrý ed., 2001). Je vyjádřena míra vyhraněnosti, resp. přechodnosti k jiné jednotce.

Typ reprezentativnosti	Popis
V- vyhraněný biotop	odpovídá katalogu biotopů
P - přechodný biotop	výrazný výskyt druhů dvou biotopů
F - obtížně klasifikovatelný biotop	příslušnost k uvedenému biotopu je nezřetelná, není jasná příslušnost k jinému biotopu
W - degradovaný biotop	velmi narušený biotop na hranici k člověkem vytvořeným nebo zcela přeměněným biotopům

Degradace (D)

Vlastnost, která vyjadřuje míru antropogenní degradace biotopu, přímé i nepřímé. Zohledňuje se míra různých antropogenních vlivů, přítomnost synantropních a kulturních druhů, eutrofizace, stav obhospodařování a antropického ovlivnění ekotopu.

Stupně degradace	Popis
0	biotop bez zřetelných projevů degradace
1	mírná degradace
2	střední degradace
3	silná degradace

Hodnocení biotopu v regionálním kontextu (RH)

Jedná se o hodnocení biotopu, kde je zohledněn subjektivní názor posuzovatele. K hodnocení se používá „školní stupnice“ 1-4 (bez stupně 5), přičemž biotop je známkován podle své kvality a hodnocena je jeho celková vzácnost a ohrožení. Uvažuje se především:

- vzácnost ve fyto geografickém okrese (základní jednotka fyto geografického členění ČR - vymezuje území na základě floristické podobnosti), výskyt na hranici rozšíření v ČR apod.,
- výskyt zvláště chráněných a ohrožených či fyto geograficky významných druhů,
- biotop pozoruhodný z hlediska výškové stupňovitosti, tj. nadmořské výšky,
- pozoruhodný typ z hlediska fyto cenieologie vyžadující další zkoumání,
- vysoce reprezentativní typ určité fyto cenieologické asociace (základní jednotka rostlinných společenstev).

Hodnocení stavu biotopu z hlediska typických druhů (TD)

Jedním z parametrů zacho valosti a kvality biotopu je určení jeho stavu na základě typických druhů, které jsou pro každý biotop stanoveny v dodatku použité metodiky

„Typické druhy - dodatek metodiky aktualizace vrstvy mapování“ (Grulich a kol., 2007). Typické druhy se v daném biotopu vyskytují zpravidla častěji než v jiných biotopech. Jejich přítomnost spolu s dalšími vlastnostmi biotopu ukazuje celkově „kvalitu“ daného biotopu - stav z hlediska ochrany. Typické druhy se dělí na **bazální** a **specifické**.

Bazální druhy mají širší ekologickou amplitudu, jsou to druhy konstantní a dominantní, ale také některé druhy diagnostické, které jsou však zároveň početné anebo pokryvné. Vytvářejí „fyziognomický matrix“ porostů a jejich přítomnost je v případě absence specifických druhů nutná nebo dostatečná k určení (klasifikaci) biotopu.

Specifické druhy mají rozhodující význam pro hodnocení kvality biotopu. Jde především o specialisty, druhy diagnostické, druhy diferenciální, druhy regionálně významné či obecně vzácné a pro kvalitu biotopu významné apod.

Pro každý biotop je stanoven minimální počet druhů, který je nutné prokázat pro klasifikaci z hlediska typických druhů.

Stupně stavu stanoviště z hlediska výskytu typických druhů:

Stupeň	Charakteristika
P - příznivý stav	Jsou přítomny druhy specifické v dostatečném množství. Pro rozhodnutí o stavu biotopu je podstatný poměr počtu druhů zjištěných k potenciálně možným očekávaným.
MP - méně příznivý	Jsou přítomny i bazální ale i specifické druhy, leč v malém množství (jeden až několik).
N - nepříznivý	Jsou přítomny pouze bazální druhy.

Pozn.: počet typických druhů v biotopu, který odpovídá příznivému/méně příznivému stavu, je pro jednotlivé biotopy různý a uveden jednotlivě pro konkrétní biotopy.

Hodnocení stavu biotopu z hlediska struktury a funkce

Stav struktury a funkcí biotopu může být příznivý (**P**), méně příznivý (**MP**) a nepříznivý (**N**). Je to syntetické kritérium, zohledňuje se zejména vertikální i horizontální struktura, zastoupení dominant, přiměřenost managementu, míra degradace apod.

V odůvodněných případech byl pořízen seznam významných, resp. dominantních druhů rostlin. V případě druhů zvláště chráněných zákonem nebo ohrožených, je uveden stupeň ochrany/ohrožení symbolem za názvem druhu:

§1 - druh chráněný podle zákona č. 114/1992 Sb., kategorie kriticky ohrožený,

§2 - druh chráněný podle zákona č. 114/1992 Sb., kategorie silně ohrožený,

§3 - druh chráněný podle zákona č. 114/1992 Sb., kategorie ohrožený,

C1 - druh z červeného seznamu rostlin (ČSR) ČR, stupeň kriticky ohrožený,

C2 - druh z červeného seznamu rostlin ČR, stupeň silně ohrožený,

C3 - druh z červeného seznamu rostlin ČR, stupeň ohrožený,

C4a - druh z ČSR ČR, vzácnější, vyžadující další pozornost - méně ohrožený.

V některých případech je za jménem taxonu orientačně uvedena pokryvnost podle Braun-Blanquetovy stupnice abundance a dominance podle curyšsko-montpelliérské školy.

r - druh velmi vzácný, jen 1-3 drobné exempláře
+ - druh vzácný, jeho pokryvnost je nižší než 1 %
1 - druh drobný a početný, nebo velký a vzácný, s pokryvností 1 - 5 %
2 - druh drobný a velmi početný, nebo velký a roztroušený, s pokryvností 5 - 25 %
3 - druh hojný, s pokryvností 25 - 50 %
4 - druh silně dominující, s pokryvností 50 - 75 %
5 - druh pokrývající téměř celou plochu, s pokryvností 75 - 100 %

Upozornění: uvedené použití pokryvnosti je orientační, nejedná se o fytoocenologický snímek na místě s přesně danou velikostí.

Znamé výskyty zvláště chráněných druhů živočichů (zejména ptáků) byly poskytnuty SCHKO Lužické hory, Správou NP České Švýcarsko a místním zoologem V. Šenou.

Vyhodnocení vlivu navrhovaných funkčních ploch uvedené

N1 - plochy zeleně sídelní [ZS]

Degradovaná louka s *Alopecurus pratensis* (psárka luční), zřejmě nekoseno, *Galium album* (svízel bílý) *Veronica chamaedris* (rozrazil rezekvítek). Louka představuje de facto paseku (mýtinu) na okraji lesa. V návaznosti na kostel je umožněno vybudovat (leso)parkovou plochu. Vliv na přírodní prostředí, zejména faunu lze spatřovat ve zvýšeném pohybu lidí v prostoru, což může vyrušovat některé druhy. Přestože není známo konkrétní záměr, lze předpokládat spíše extenzivní využití, vliv předpokládáme mírný, akceptovatelný.

N2 - plochy zeleně sídelní [ZS]

Parková úprava v okolí odpočívadla u komunikace - lze doporučit.

N7 - plochy zeleně sídelní [ZS]

Nálety pod hrází rybníka a zahrádky u RD. Vliv na přírodní prostředí lze vyloučit, k negativní změně přírodní hodnoty řešené plochy patrně nedojde. Jedná se o část města v blízkosti centra, plocha je okrajovou částí CHKO Lužické hory. Využití je akceptovatelné.

N11 - plochy zeleně sídelní [ZS]

Mezi výrobními plochami a osadou zahrádek je navržena plocha zeleně, kterou lze pouze doporučit. Aktuálně se jedná o degradované traviny s nálety *Betula pendula* (bříza bradavičnatá), *Salix caprea* (vrba jíva).

N13 - plochy lesní [LP]

Drobná plocha v rámci vlhkých luk s náletovou dřevinnou vegetací. Jedná se o zohlednění stavu.

N14 - plochy lesní [LP]

Plocha se vzrostlou vegetací je funkční součástí lesa. Jedná se o zohlednění stavu.

N16 - plochy přírodní lesní [PL]

Nepatrná plocha uprostřed lesů v CHKO Labské Pískovce se vzrostlou vegetací, jde o zohlednění stavu.

N17 - plochy lesní [LP]

Na okraji rozsáhlých luk je vysazen pás smrku, jedná se o zohlednění stavu.

N19A - plochy zeleně sídelní [ZS]

Plocha představuje novou související zeleň s plochami plánované varianty A západního obchvatu (plocha Z 95A). Vliv souvisí s vybudováním obchvatu, samostatně plocha nemá smysl.

P1 - plochy smíšené obytné městské [SM]

Opuštěný výrobní areál nedaleko centra, vliv na faktor pohody okolních obytných území lze hodnotit jako pozitivní. Rovněž dochází ke snížení rizika ovlivnění veřejného zdraví v okolním obytném území.

P2 - plochy dopravní infrastruktury - silnice [DS]

Plocha nepatrného rozsahu zlepšuje dopravní uspořádání v centru města. Vliv na životní prostředí se oproti stávajícímu stavu nezmění.

P3 - plochy smíšené obytné městské [SM]

Produkční trávy v oplocené ploše u výrobního závodu, ve stávající zástavbě, akceptovatelné.

P4 - plochy smíšené obytné městské [SM]

Opuštěný výrobní areál nedaleko centra, vliv na faktor pohody okolních obytných území lze hodnotit jako pozitivní. Rovněž dochází ke snížení rizika ovlivnění veřejného zdraví v okolním obytném území.

P5 - plochy sportu a rekreace [SR]

Plocha ruderalní vegetace v návaznosti na zastavěný areál. Využití je akceptovatelné.

P6 - plochy sportu a rekreace [SR]

Drobná komunikace v hustě zastavěném území Krásné Lípy podél výrobního areálu navrženého k přestavbě. Lze akceptovat.

P7 - plochy smíšené obytné [SO]

Přestavba výrobního objektu v havarijním stavu. Z hlediska vlivu na krajinný ráz a přírodní prostředí je to akceptovatelné. Plocha je navržena u silnice II/263 v rámci širšího zastavěného předměstí Krásné Lípy. S ohledem na hluk v chráněném prostoru staveb doporučujeme podmíněně přípustné využití. Splnění limitů musí být prokázáno na projektové úrovni.

P8 - plochy sportu a rekreace [SR]

Drobná plocha v rámci zastavěného území, lze akceptovat.

P9A - plochy dopravní infrastruktury - vybavení [DV]

Plocha souvisí s úpravou dopravního řešení v případě varianty A přeložky silnice II/263. V případě této plochy se jedná o úpravy v rámci stávající komunikace. Vliv samotné plochy bude minimální. Komplexně je vliv řešen dále.

P10 - plochy dopravní infrastruktury - vybavení [DV]

Drobná plocha je navržena v rámci obytné části města, v přímé vazbě na jednu z páteřních komunikací města. Z větší části se jedná o zohlednění stávajícího stavu. Vliv lze vyloučit.

P11 - plochy sportu a rekreace [SR]

Drobná plocha přestavby v rámci zastavěného území, lze akceptovat.

Z1 - plochy dopravního vybavení [DV]

Druhově chudá louka u lesa, jedná se o biotop T1.2 - horské trojštětové louky. Reprezentativnost je na hranici W a V. Plocha je místy narušena dřívějším parkováním aut, popř. manipulací s těžkou technikou. Biotop je druhově ochuzen. Plocha leží na hranici CHKO Lužické hory, CHKO Labské pískovce a NP České Švýcarsko, má přímou vazbu na silnici III. třídy. Není pohledově exponovaná. Doporučujeme akceptovat, nicméně na projektové úrovni je třeba vybrat vhodné řešení, minimalizovat výstavbu objektů, rozsah zpevněné plochy, v případě parkoviště volit vhodný povrch apod. Předpokládá se parkoviště bez staveb.

Zjištěné druhy:

- Alopecurus pratensis (psárka luční)
- Carex brizoides (ostřice třeslicovitá), 2
- Galium saxatile (svízel hercynský) 1
- Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá) +

Nardus stricta (smilka tuhá) r
Potentilla erecta (mochna nátržník) 1
Ranunculus repens (pryskyřník plazivý) 1
Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek) +

Z2 - plochy dopravního vybavení [DV]

Okraj louky u silnice je intenzivně pasený, hojně *Ranunculus repens* (pryskyřník plazivý). Leží v CHKO Lužické hory, na hranici s CHKO Labské pískovce a cca 120 m od hranice NP České Švýcarsko. Vliv na krajinný ráz bude malý, plocha je obklopena rozvolněnou zástavbou. Doporučujeme akceptovat. Pouze by bylo vhodné zvážit omezení plochy o jihozápadní část, která „obepíná“ obytné stavení. Zajistit, aby nedošlo k podstatnému snížení faktoru pohody a samozřejmě nebyly překročeny standardy životního prostředí (hlukové limity).

Z3 - plochy smíšené obytné [SO]

Silně produkční trávníky s *Dactylis glomerata* (srha říznačka), *Alopecurus pratensis* (psárka luční). Plocha navazuje na nefunkční kravín a chalupu, mírně zasahuje do krajinného rámce. Navrhovaná funkce je na hranici akceptovatelnosti kvůli vlivu na krajinný ráz. S ohledem na to, že plocha v podstatě doplňuje rozvolněnou skupinu chalup a má přímou vazbu na stávající cestu, navrhuje akceptovat. Na druhou stranu je třeba upozornit na bezprostřední vazbu na zemědělský areál, který snižuje pohodu bydlení v daném místě, v případě provozu se situace může podstatně zhoršit. Z hygienického hlediska je umístění nevhodné. Případný provoz bude omezován novou obytnou zástavbou v sousedství.

Z4 - plochy smíšené obytné [SO]

Navržená plocha je od západu, od hlavní komunikace, ve velmi prudkém svahu. Jedná se o biotop T2.3B – podhorské a horské smilkové trávníky, reprezentativnost je V, D – 1 (druhovému ochuzení), RH - 3, TD - N, SF - MP. Plocha je pasena. Ve východní vrcholové části je stávající zřejmě rekreační objekt.

Rozšiřování zástavby mimo údolnici naruší stávající urbanistickou a krajinnou strukturu území. Plocha je součástí CHKO Lužické hory, leží na kontaktu s CHKO Labské Pískovce. Hranice NP České Švýcarsko, je směrem na západ ve vzdálenosti 150 m. Lze očekávat zábor nebo degradaci poměrně vzácného biotopu T2.3B – podhorské a horské smilkové trávníky a podstatné narušení krajinného rázu v CHKO. Doporučujeme plochu ponechat stávající funkci, popř. omezit na úzký pás podél komunikace.

Zjištěné druhy:

Avenella flexuosa (metlička křivolaká) 2
Calluna vulgaris (vřes obecný) r
Festuca sp. (kostřava)
Galium saxatile (svízel hercynský) +
Hieracium pilosella (jestřábník chlupáček) +

Holcus mollis (medyněk měkký)
Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá) 1
Nardus stricta (smilka tuhá) r
Ranunculus repens (pryskyřník plazivý) 1
Rumex acetosa (šťovík kyselý)
Vaccinium myrtillus (brusnice borůvka) +
Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek) 2
Veronica officinalis (rozrazil lékařský) r

Z5 - plochy smíšené obytné [SO]

Jedná se o luční biotop, kde kromě degradovaných částí je vyvinut přírodní biotop T2.3B - podhorské a horské smilkové trávníky (cca 60% rozlohy). Reprezentativnost je přechodná k T1.1, degradace 1 (druhově ochuzení, místy dosetý), RH - 3, TD - N, SF - MP.

Plocha se nachází v CHKO Labské pískovce, při hranici s CHKO Lužické hory. NP České Švýcarsko je směrem na západ ve vzdálenosti cca 200 m. Plocha je rovinná, v okrajích svažité. Je obklopena rozvolněnou vesnickou zástavbou, má návaznost na hlavní páteřní komunikaci v sídle. Využití pro obytnou funkci je z hlediska vlivu na strukturu sídla i krajiny bez podstatnějšího negativního vlivu. Nevýhodou plochy je zábor poměrně vzácného přírodního biotopu (i když se jedná o segment druhově ochuzený). V případě využití pro obytnou funkci by bylo vhodné umístit 1 objekt do západní části k místní nezpevněné cestě. V krajním případě lze připustit i 2 objekty, což ale bude znamenat likvidaci celého biotopu T2.3.

Zjištěné druhy:

Anemone nemorosa (sasanka hajní) +
Carex pilulifera (ostřice kulkonosná) +
Festuca rubra (kostřava červená) 3
Festuca sp. (kostřava) 1
Galium saxatile (svízel hercynský) 1
Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá) +
Luzula campestris (bika ladní) +
Nardus stricta (smilka tuhá) r
Potentilla erecta (mochna nátržník)
Vaccinium myrtillus (brusnice borůvka)

Z6 - plochy dopravního vybavení [DV]

Část je trávník, intenzivně kosený. Část je nekosená, je patrná degradace. Zjištěny byly tyto druhy Alopecurus pratensis (psárka luční), Urtica dioica (kopřiva dvoudomá) Symphytum officinale (kostival lékařský). Místy jsou vzrostlé stromy.

Plocha se nachází v CHKO Labské pískovce, při hranici s CHKO Lužické hory. NP České Švýcarsko je směrem na severozápad ve vzdálenosti cca 150 m. Plocha je

obklopena rozvolněnou zástavbou, přímo navazuje na stávající páteřní komunikace. navrhovaná funkce je akceptovatelná. Na projektové úrovni je třeba respektovat krajinný ráz a pohodu bydlení u přilehlých objektů. Předpokládá se využití jako parkoviště. Nedoporučuje se stanice PHM s ohledem na umístění v nivě toku.

Z7 - plochy smíšené obytné [SO]

Podél hlavní silnice je v prudkém svahu (zářezu) degradovaná bylinná vegetace s *Bistorta major* (rdesno hadí kořen), *Festuca rubra* (kostřava červená), *Dactylis glomerata* (srha říznačka) *Rubus idaeus* (maliník obecný) *Veronica chamaedris* (rozrazil rezekvítek). Porosty lze klasifikovat jako náznak biotopu T1.2 - horské trojštětové louky, s výrazným stupněm degradace.

V jižní části plochy zasahuje druhově chudá louka s *Festuca rubra* (kostřava červená) 4, *Luzula campestris* (bika ladní) +. Jedná se o přírodní biotop T1.1 - mezofilní ovsíkové louky.

Plocha se na západě přimyká k páteřní komunikaci vedoucí údolím, je součástí CHKO Lužické hory, ovšem leží na kontaktu s CHKO Labské pískovce. Hranice NP České Švýcarsko je ve vzdálenosti cca 200 m. Doporučujeme akceptovat za podmínky umístění objektů k hlavní komunikaci a zachování struktury (hustoty) zástavby jako v okolí - pro 2 RD.

Z8 - plochy smíšené obytné [SO]

Hřbet a mělká deprese v údolní nivě. Hřbet porůstá dominantní *Carex brizoides* (ostřice třeslicovitá). V terénní proláclině je dominantní *Petasites hybridus* (devěsíl lékařský) 3, dále se uplatňuje *Bistorta major* (rdesno hadí kořen) 1, *Veronica chamaedris* (rozrazil rezekvítek). Vegetace je degradovaná zřejmě nekosením.

Plocha se nachází v nivě Křínice. Jedná se o zásah do VKP údolní niva v CHKO Labské Pískovce, při hranici s CHKO Lužické hory. Je udáván v tomto úseku Křínice dle podkladů SCHKO Lužické hory výskyt vydry říční. Funkce části VKP i vlastní VKP budou na ploše podstatně narušeny. Výstavba na podmáčených pozemcích v nivě není vhodná ani s ohledem na hydrologický režim území. Navrhovaná plocha leží cca 25 m od toku, od toku je oddělena komunikací. Plocha je obklopena rozvolněnou zástavbou chalup. Navržená funkce si vyžádá zřejmě nepříliš vhodné terénní úpravy jako je zavezení terénní deprese. Doporučujeme ponechat stávající funkci, v krajním případě je možné tolerovat se souhlasem příslušného orgánu statní správy omezenou část plochy podél komunikace.

Z9 - plochy smíšené obytné [SO]

V severozápadním výběžku je přírodní biotop T1.5 - vlhké pcháčové louky, reprezentativnost P do T1.6, D 2 (vysýchání, absence managementu), RH - 3, TD - N, SF - N. Dominantní druhy jsou *Bistorta major* (rdesno hadí kořen) 1, *Carex brizoides* (ostřice třeslicovitá) 2, *Scirpus sylvaticus* (skřípina lesní) 2, *Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá) 2. V převažující části je rovněž biotop T1.5 - vlhké pcháčové louky. Plocha je nekosená, se

značnou degradací, RH - 4. Zjištěny byly *Carex brizoides* (ostřice třeslicovitá) 3, *Angelica sylvestris* (děhel lesní) +, *Bistorta major* (rdesno hadí kořen) 2, *Veronica chamaedris* (rozrazil rezekvítek) 1. Severovýchodní část plochy zasahuje dokonce do prudkého svahu nad nivou.

Jedná se o zásah do VKP údolní niva s výskytem přírodních biotopů v CHKO Labské pískovce, při hranici s CHKO Lužické hory. Je udáván v tomto úseku Křinice dle podklady SCHKO Lužické hory výskyt vydry říční. Funkce části VKP i vlastní VKP budou na ploše podstatně narušeny. Výstavba na podmáčených pozemcích v nivě není vhodná ani s ohledem na hydrologický režim území. Na druhou stranu již v současnosti je v nivě rozptýlená zástavba. Doporučujeme ponechat stávající funkci, v krajním případě je možné tolerovat se souhlasem příslušného orgánu statní správy omezenou část plochy podél komunikace. Nevhodný je zásah do svahů nad nivou, z důvodu narušení krajinného rámce údolí, zásahům do hydrologického režimu (urychlování povrchového odtoku), zvyšování rizika eroze, v části i zásahům do okraje lesa, byť na nelesní půdě.

Z10 - plochy smíšené obytné [SO]

V západní části se vyskytuje podobný typ biotopu T1.5 - vlhké pcháčové louky jako na ploše Z9, navíc se uplatňuje *Filipendula ulmaria* (tužebník jilmový). Prostor se prostoupen odvodňovacími kanálky. Severní okraj plochy zasahuje dřevinnou vegetaci na okraji lesa. V jižních partiích plochy u silnice se jedná rovněž o fragmenty mokřadní vegetace s *Filipendula ulmaria* (tužebník jilmový) 3, *Ficaria bulbifera* (orsej jarní) 2, *Caltha palustris* (blatouch bahenní) +, *Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá). Ve východní části u silnice zasahuje plocha do okraje podmáčeného prostoru s dřeviny, jako je *Acer platanooides* (javor mléč), *Salix caprea* (vrba jíva), *Carex brizoides* (ostřice třeslicovitá), *Petasites albus* (devěsíl bílý), *Mercurialis perennis* (bažanka vytrvalá) - na úpatí.

Jedná se o zásah do VKP údolní niva v CHKO Labské pískovce, při hranici s CHKO Lužické hory. Je udáván v tomto úseku Křinice dle podklady SCHKO Lužické hory výskyt vydry říční. Funkce části VKP i vlastní VKP budou podstatně narušeny. Výstavba na podmáčených pozemcích v nivě není vhodná ani s ohledem na hydrologický režim území. Zásah do okraje lesa (být vedený jako nelesní pozemek) a úpatí svahu je nevhodný, z důvodu zásahu do hydrologického režimu (urychlování povrchového odtoku), zvyšování rizika eroze, v části i zásahům do okraje lesa, byť na nelesní půdě. Plocha vytváří prstenec kolem stávajícího většího obytného objektů, další zastavování území bude mít negativní vliv na krajinný ráz, z důvodu nevhodného zahušťování zástavby v území s převahou přírodních hodnot a vysokou hodnotou krajinného rázu (platí i pro další navazující plochy v nivě). Byl by rovněž vytvořen předpoklad pro vznik nevhodné sídelní struktury, potírající stávající hodnoty krajinného rázu. Doporučujeme ponechat stávající funkci.

Z11 - plochy dopravního vybavení [DV], Z22 - plochy sportu a rekreace [SR]

Jedná se o přírodní biotop T1.1 - mezofilní ovsíkové louky, reprezentativnost je V, degradace - 3 (výrazně produkční, doseté), RH - 4, TD - N, SF - N. Navrhované využití

bude znamenat další zásadní degradaci plochy, popř. úplnou likvidaci biotopu. S ohledem na omezenou stávající přírodní hodnotu považujeme plánovanou funkci za akceptovatelnou.

Plochy jsou vymezeny na větší louce (cca 2 ha) obklopené zástavbou, na území CHKO Labské pískovce. Navrhované využití neovlivní nové volné krajinné prostory. Na úrovni územního plánu považujeme za akceptovatelné. Podstatné bude ovšem posoudit vliv projektového řešení na krajinný ráz. Příčně plochou prochází travnatá cesta, doporučujeme zajistit zachování průchodnosti plochy pro veřejnost.

Zjištěné druhy:

- Festuca rubra agg. (kostřava červená) 3
- Plantago lanceolata (jitrocel kopinatý) 2
- Dactylis glomerata (srha říznačka)
- Anthoxanthum odoratum (tomka vonná) r
- Galium album (svízel bílý) +
- Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek) 1
- Alchemilla sp. (kontryhel)
- Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá) +
- Leucanthemum vulgare (kopretina obecná)
- Rumex acetosa (šťovík kyselý)
- Ranunculus acris (pryskyřník prudký)
- Holcus lanatus (medyněk vlnatý) +
- Heracleum sphondylium (bolševník obecný) +

Z12 - plochy dopravní infrastruktury - silnice [DS]

Plocha je vymezena v bezprostřední blízkosti toku Křínice. Dominantním druhem je *Petasites hybridus* (devětsil lékařský).

Z13 - plochy smíšené obytné [SO]

Degradovaný, nekosený trávník s *Alopecurus pratensis* (psárka luční), *Veronica chamaedris* (rozrazil rezekvítek), *Galium album* (svízel bílý) +, *Ranunculus acris* (pryskyřník prudký) +, *Festuca rubra* (kostřava červená) *Anthriscus sylvestris* (kerblík lesní). Lze hodnotit jako silně degradovaný biotop T1.1 - mezofilní ovsíkové louky s reprezentativností W až X5.

Plocha se nachází v CHKO Labské pískovce, 150 m severně od CHKO Lužické hory, Plocha je situována v prostoru vymezeném rameny cest, u křižovatky těchto cest. Navrhovaná plocha se nachází v hraničním prostoru, kde území s rozptýlenou zástavbou přechází do volné krajiny. Prostor je proto velice citlivý na umístování dalších staveb. Doporučujeme kapacitu ploch omezit na maximálně 2-3 objekty. Zajistit umístění objektů ke komunikaci.

Z14 - plochy smíšené obytné [SO], Z15 - plochy smíšené obytné [SO]

Degradovaná bylinná vegetace s nálety *Acer pseudoplatanus* (javor klen) *Rubus* sp. (ostružiník), *Aegopodium podagraria* (bršlice kozí noha), *Alopecurus pratensis* (psárka luční), *Symphoricarpos albus* (pámelník bílý). Plochy jsou vymezeny na hraně velice prudkého svahu se souvislým a zapojeným porostem *Fraxinus excelsior* (jasan ztepilý), přesto plocha není vedena jako PUPFL. Rizikem je eutrofizace a znečišťování odpady svahů pod plochami.

Plochy zasahují do CHKO Labské pískovce. Plochy nejsou pohledově výrazněji exponovány a doplňují osadu několika chalup na plošině nad údolím Křínice. Je možné tolerovat s podmínkou maximálně jednoho objektu na každé ploše. Dále je třeba zajistit umístění objektů v severní části, v maximální vzdálenosti od okraje svahu.

Z16 - plochy smíšené obytné [SO], Z17 - plochy smíšené obytné [SO]

Ve vymezeném prostoru převládá biotop T1.1 - mezofilní ovsíkové louky s reprezentativností V, D - 1, RH - 3, TD - MP SF - MP.

Plochy jsou vymezeny v rámci CHKO Labské pískovce. Komunikace ohraničující dle ÚP plochu Z17 ze západu není fakticky v území vymezena. V reálné situaci vede komunikace mezi plochami Z16, Z17. Vymezení plochy Z17 tak překračuje hranici stávající zástavby, kterou představuje současná komunikace, rozšiřuje zastavěné území nevhodně směrem na západ. Jedná se totiž o poměrně výrazně pohledově exponované území mírně zvlněné plošiny, kde nevhodné rozšiřování zástavby do volné krajiny a zahušťování výstavby může podstatně narušit krajinný ráz místa v okolí plochy. Doporučujeme jako zastavitelné území vymežit pouze plochu Z16, kterou je třeba limitovat maximálně pro 1 RD a současně zajistit umístění RD v návaznosti na stávající zastavěné území, tj. do jižní části funkční plochy (myšleno širší část plochy bez jižního úzkého výběžku).

Zjištěné druhy:

- Alchemilla* sp. (kontryhel) 1
- Anthoxanthum odoratum*; tomka vonná) +
- Campanula patula* (zvonek rozkladitý) r
- Festuca rubra* (kostřava červená) 3
- Galium album* (svízel bílý)
- Hypericum maculatum* (třezalka skvrnitá) 1
- Leontodon hispidus* (pampeliška srstnatá) 1
- Leucanthemum vulgare* agg. (kopretina obecná) 1
- Luzula campestris* (bika ladní) +
- Ranunculus acris* (pryskyřník prudký) +

Z18 - plochy smíšené obytné [SO]

Plocha navazuje na rekreační objekt a na formálně zastavěný pozemek, který je aktuálně nezastavěný, jedná se o louku. Na ploše s novou funkcí je vzrostlá mimolesní zeleň s podrostem ruderálního charakteru. Ve stromovém patře se uplatňuje *Betula pendula* (bříza bradavičnatá), *Acer platanoides* (javor mléč) a *Sambucus nigra* (bez černý). E1 je ruderální s *Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá) 3, *Anemone nemorosa* (sasanka hajní) 3, *Primula elatior* (prvosěnka vyšší). Plocha je vymezena v rámci CHKO Labské pískovce. Plocha je umístěna na okraji zvláště, pohledově exponované plošiny, v místě, kde terén začíná poměrně prudce klesat. Vlastní plocha výrazně pohledově exponovaná není. Funkční využití bude podmíněno zásahem do pozitivní přírodní charakteristiky krajinného rázu, mimolesní zeleně. Se souhlasem SCHKO doporučujeme tolerovat.

Z19 - plochy smíšené obytné [SO]

Jedná se o drobnou plochu u lesa. Cca 30 % představuje nálet *Acer pseudoplatanus* (javor klen), hustá tyčovina bez E1. Na 70 % plochy je v důsledku nekosení degradovaný mezofilní trávník s *Alopecurus pratensis* (psárka luční) 3, *Veronica chamaedris* (rozrazil rezekvítek) 1, *Galeopsis bifida* (konopice dvouklaná) 1, *Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá) 1, *Galium album* (svízel bílý) r.

Plocha je součástí NP České Švýcarsko, zároveň leží na hranici s CHKO Lužické hory. Plocha doplňuje světlinu na okraji lesa o velikosti cca 1 ha, na které jsou ve vazbě komunikaci již dvě chalupy. K určitému ovlivnění KR dojde, zhustí se zástavba v prostoru dvou samot, což lze na úrovni ÚP považovat za akceptovatelné. Míra vlivu bude v tomto případě dále ovlivněna projektovým řešením. Objekt by měl respektovat tradiční zástavbu v území, a to stavebním provedením i umístěním v terénu. Otázkou na úrovni ÚP zůstává řešení příjezdové komunikace, která je navržena ve strmém svahu. Zároveň je třeba dodržet minimální odstup objektů od lesa 20 m (pokud s touto vzdáleností bude souhlasit orgán ochrany lesa).

Z20 - plochy smíšené obytné [SO]

Jedná se o louku ve volné krajině s roztroušenou zástavbou. Biotop je poměrně degradovaný, uplatňuje se *Arrhenatherum elatius* (ovsík vyvýšený), *Holcus mollis* (medyněk měkký) 2, *Avenella flexuosa* (metlička křivolaká) 2, *Galeopsis bifida* (konopice dvouklaná) 2. Podél příjezdové cesty a horní hranice plochy se vyskytuje *Meum athamanticum* (koprník štětínolistý) §3, nová funkce plochy výskyt druhu v tomto místě může podstatně ovlivnit, může dojít k vymizení z plochy. Plocha leží na okraji CHKO Labské pískovce, cca 50 m od hranice s NP České Švýcarsko.

Plocha má přímou vazbu na komunikaci. Přestože se v okolí vyskytuje roztroušená zástavba chalup, umístění objektů pod horizontem (pod cestou) jejich vliv na krajinnou scénu minimalizuje. V posuzovaném případě je navrhovaná plocha umístěna na horizontu, volný krajinný prostor menší plošiny bude zástavbou negativně ovlivněn. S ohledem na negativní zásah do krajinného rázu a lokální likvidaci zvláště chráněného druhu

doporučujeme ponechat stávající funkci. Popř. se souhlasem SCHKO je možné plochu akceptovat, zajistit umístění objektu do severní části ke komunikaci (zapustit objekt z části do meze). Zde se dostává plocha do kontaktu se stávajícím chátrajícím objektem chalupy – vhodnější je opravit starou chalupu, popř. zbourat a postavit na jejím místě novou.

Z21 - plochy smíšené obytné [SO]

V západní části převládá porost *Carex brizoides* (ostřice třeslicovitá), méně *Rubus idaeus* (maliník obecný). V severní a východní části je biotop T1.1 – mezofilní ovsíkové louky, reprezentativnost je P (T2.3B – podhorské a horské smilkové trávníky), degradace 1, RH – 3, SF – MP až N.

Plocha je součástí CHKO Labské pískovce v místní části Vlčí Hora. Plocha je navržena na okraji obytné rozptýlené zástavby. Přístup je po nezpevněné místní cestě z východu, k hlavní komunikaci zasahuje západní vlhká část plochy. Navržená funkce bude znamenat zahuštění zástavby na krajinnásky citlivém přechodu zástavby do volné krajiny. Záběr přírodních biotopů a podmáčených partií hodnotíme jako negativní vliv na přírodní charakteristiku krajinného rázu a do vztahů v krajině. Doporučujeme tolerovat pro novou funkci východní část plochy s kapacitou pro jeden RD. Nová funkční plocha bydlení bude vklíněna do stávajícího vymezeného zastavěného území, z velké části bude kryta stávající vzrostlou zelení v zahradách.

Zjištěné druhy:

- Festuca rubra* agg. (kostřava červená) 4
- Anemone nemorosa* (sasanka hajní) 1
- Alchemilla* sp. (kontryhel) 1
- Ranunculus acris* (pryskyřník prudký) +
- Plantago lanceolata* (jitrocel kopinatý) 1
- Luzula campestris* agg. (bika ladní) +
- Nardus stricta* (smilka tuhá) 1

Z22 - plochy sportu a rekreace [SR]

Vyhodnoceno společně s plochou Z11.

Z23 - plochy dopravního vybavení [DV]

Drobná proluka v zástavbě podél hlavní komunikace na území CHKO Labské pískovce. Na ploše je kulturní trávník s *Dactylis glomerata* (srha říznačka), *Rumex acetosa* (šťovík kyselý), *Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá). Je patrná silná degradace, nekoseno.

Nová funkce na ploše neovlivní volné krajinné prostory, lze akceptovat.

Z24 - plochy smíšené obytné [SO]

Kulturní mezofilní louka, biotop T1.1 – mezofilní ovsíkové louky, s reprezentativností W. Zásah do přírodního biotopu je tolerovatelný. Plocha vyplňuje mezeru v rozptýlené

zástavbě situované převážně podél komunikací. Tvar navržené plochy umožňuje realizaci zástavby „kobercového typu“, což je pro vesnickou krajinu v CHKO Labské pískovce nevhodné. Doporučujeme plochu omezit tak, aby kapacita plochy byla max. pro 4 objekty, které budou umístěny v řadě podél komunikací, viz schéma 1.

Zjištěné druhy:

Festuca rubra agg. (kostřava červená)
Leucanthemum vulgare (kopretina obecná)
Taraxacum sect. *Ruderalia* (pampeliška smetánka)
Dactylis glomerata (srha říznačka)
Holcus mollis (medyněk měkký)
Hypochoeris radicata (prasetník kořenatý) r
Cirsium palustre (pcháč bahenní) +

Z25 - plochy smíšené obytné [SO]

Nekosený degradovaný trávník na hranici přírodního biotopu T1.1 - mezofilní ovsíkové louky, reprezentativnost je W. Převažují trávy *Festuca rubra* agg. (kostřava červená) a *Arrhenatherum elatius* (ovsík vyvýšený).

Plocha doplňuje v severní části stávající zástavbu v rovinném terénu. Jižní část je extrémně svažité a je vymezena i v rámci drobné vodoteče. Kromě toho se jedná o krajinářsky citlivý okraj sídla v CHKO Labské pískovce, kde navržená funkce prostor nadměrně zahustí, pro více objektů by bylo zřejmě nutné budovat i komunikaci. Doporučujeme plochu omezit pouze na severní část a kapacitu pro jeden RD.

Z26 - plochy smíšené obytné [SO]

Malá plocha v přímé vazbě na komunikaci, v CHKO Labské pískovce. Plocha doplňuje stávající rozvolněnou zástavbu. Na ploše je stodola a okrasná zahrada, terén je výrazně svažitý. K ovlivnění nového krajinného prostoru nedojde, struktura sídla se nezmění, zástavba se mírně zahustí (s ohledem na stávající stodolu, další zhušťování zástavby bude s ohledem na regulativy plochy možné jen minimálně).

Z27 - plochy smíšené obytné [SO]

Jedná se o rozsáhlejší volný prostor kulturní louky v rámci převážně liniové zástavby podél hlavní komunikace, v CHKO Labské pískovce. Zjištěny byly *Festuca rubra* agg. (kostřava červená), *Trifolium pratense* (jetel luční), *Rumex acetosa* (šťovík kyselý), *Leucanthemum vulgare* (kopretina obecná), *Plantago lanceolata* (jitrocel kopinatý), *Hypericum maculatum* (třezalka skvrnitá) +, *Campanula patula* (zvonek rozkladitý) r. Navržená plocha nerozsahuje zástavbu do volné krajiny, volné krajinné prostory nebudou ovlivněny. Kapacita plochy ovšem umožňuje výstavbu až 15 RD, což by znamenalo nadměrné zhuštění stávající vesnické rozvolněné zástavby. Doporučujeme kapacitu plochy omezit stanovením regulativů na maximálně 9 objektů.

Z28 - plochy sportu a rekreace [SR]

Plocha navazuje od severu na zástavbu podél hlavní komunikace, v CHKO Labské pískovce. Centrální část plochy představuje druhově chudá degradovaná louka s *Arrhenatherum elatius* (ovsík vyvýšený) a *Holcus mollis* (medyněk měkký). V jihovýchodní části je remízek s převahou *Picea abies* (smrk ztepilý), ve východní části je vzrostlá stromová vegetace s *Alnus glutinosa* (olše lepkavá), *Acer pseudoplatanus* (javor klen), *Sorbus aucuparia* (jeřáb obecný) tvoří funkčně součást lesíka. V podrostu se uplatňuje *Carex brizoides* (ostřice třeslicovitá) 3, *Anemone nemorosa* (sasanka hajní), *Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá) 3, *Cardamine amara* (řeřišnice hořká), *Equisetum sylvaticum* (přeslička lesní). Na okraji lesa (PUPFL) za vodotečí se uplatňuje *Larix decidua* (modřín opadavý), *Fagus sylvatica* (buk lesní).

Využití plochy může znamenat výrazný zásah do mimolesní zeleně podél drobné vodoteče. Jedná se o zásah do VKP, nelze vyloučit ovlivnění hydrologických poměrů. Vliv na krajinný ráz nelze na úrovni ÚP přesně hodnotit s ohledem na výrazně rozdílné možnosti konkrétního využití plochy. Nelze ale vyloučit zásah do pozitivního znaku KR, a sice do vzrostlé mimolesní zeleně. Extenzivnější využití plochy považujeme na úrovni ÚP za akceptovatelné za předpokladu, že bude plocha omezena o olšový porost na východním okraji plochy, kde by naopak bylo vhodné zohlednit stav a vymežit uvedený olšový lem jako PUPFL (jedná se o pás o šířce 20 m na severu a 35 m na jižním okraji plochy). Dále doporučujeme na projektové úrovni minimalizovat zásah do vzrostlé mimolesní zeleně v jihovýchodní části plochy. S ohledem na uvedené a na možnosti rozvoje podobných aktivit v intenzitě SR2 na ploše Z22 doporučujeme intenzitu využití plochy Z28 v režimu SR1.

Z29 - plochy smíšené obytné [SO]

Kulturní louka s *Dactylis glomerata* (srha říznačka), *Alopecurus pratensis* (psárka luční), *Taraxacum sect. Ruderalia* (pampeliška smetánka). Plocha leží v okrajové části na hranici CHKO Labské pískovce. Z jihu a východu je ohraničena komunikací, ze severu železniční tratí. Plocha doplňuje obytnou zástavbu, dál na sever navazuje výrobní areál. Doporučujeme akceptovat, na projektové úrovni je třeba prokázat splnění hlukových limitů.

Z30 - plochy smíšených aktivit [SA]

Oplocený areál, kde v části s vymezenou funkční plochou se uplatňují kulturní trávníky a vzrostlá mimolesní zeleň s výrazným podílem *Betula pendula* (bříza bradavičnatá) a *Fraxinus excelsior* (jasan ztepilý). Plocha je mimo území CHKO Labské pískovce. Jedná se o drobné rozšíření výrobní funkce v rámci již vymezeného areálu. Doporučujeme akceptovat.

Z31 - plochy smíšených aktivit [SA]

V západní třetině plochy je ruderalní plocha s několika vzrostlými *Fraxinus excelsior* (jasan ztepilý), *Acer pseudoplatanus* (javor klen), *Pseudotsuga mensiensii* (douglaska tisolistá), *Tilia cordata* (lípa srdčitá). Dále na východ navazuje výrazně produkční kulturní

louka s *Dactylis glomerata* (srha říznačka), *Trisetum flavescens* (trojštět žlutavý), *Taraxacum sect. Ruderalia* (pampeliška smetánka). Plocha v rámci zastavitelného území ze severu a z části i z jihu ohraničena výrobními areály. Plocha se nachází mimo CHKO Labské pískovce, zasahuje ovšem k její hranici. Na projektové úrovni doporučujeme zvážit nutnost posouzení projektu z hlediska vlivu na krajinný ráz.

Z32 - plochy smíšené obytné [SO]

Drobná plocha trávníku podél silnice II/265. Jedná se o biotop T1.1 - mezofilní ovsíkové louky s reprezentativností V, degradace je 2-3, RH - 4, TD - MP. SF - N. Plocha je lemována vzrostlými dřevinami - *Pinus sylvestris* (borovice lesní), *Betula pendula* (bříza bradavičnatá).

Plocha má přímou vazbu na silnici II/265, leží mimo CHKO Labské pískovce, ovšem západní hranice plochy je totožná s hranicí CHKO. Navržená funkce doplňuje zástavbu podél komunikace. Na úrovni ÚP lze akceptovat 1 RD.

Z33 - plochy smíšené obytné [SO]

Drobná plocha trávníku podél silnice II/265. Jedná se o biotop T1.1 - mezofilní ovsíkové louky s reprezentativností V, degradace je 1, RH - 3, TD - MP. SF - MP. Okrajově se vyskytují vzrostlé dřeviny (ovocné). Solidní segment přírodního biotopu malé rozlohy bude zlikvidován.

Plocha má přímou vazbu na silnici II/265, leží mimo CHKO Labské pískovce, ovšem západní hranice plochy je totožná s hranicí CHKO. Navržená funkce doplňuje zástavbu podél komunikace. Na úrovni ÚP lze akceptovat 1 RD.

Zjištěné druhy:

- Alchemilla* sp. (kontryhel) 2
- Alopecurus pratensis* (psárka luční), okraje
- Anthoxanthum odoratum* (tomka vonná)
- Avenula pubescens* (ovsík pýřitý)
- Campanula patula* (zvonek rozkladitý)
- Dactylis glomerata* (srha říznačka)
- Festuca rubra* agg. (kostřava červená) 2
- Galium album* (svízel bílý)
- Holcus lanatus* (medyněk vlnatý) +
- Knautia arvensis* (chrastavec rolní)
- Leucanthemum vulgare* (kopretina obecná)
- Nardus stricta* (smilka tuhá) r
- Ranunculus acris* (pryskyřník prudký)
- Rumex acetosa* (šťovík kyselý) +

Z34 - plochy smíšené obytné [SO]

Plocha je vymezena v rámci CHKO Labské pískovce. Pohledově silně exponované místo náhorní plošiny, ve volné krajině, podél krajinářsky cenného stromořadí *Tilia platyphyllos* (lípa velkolistá). Nová funkce bydlení negativně ovlivňuje volný krajinný prostor. Došlo by k propojení, popř. výraznému přiblížení stávajících samostatných osad. Doporučujeme cenný prostor volné krajiny zachovat, plochu ponechat ve stávající funkci.

Z35 - plochy smíšené obytné [SO]

Nové funkční využití je navrženo na kulturní louce s *Dactylis glomerata* (srha říznáčka), *Taraxacum sect. Ruderalia* (pampeliška smetánka), *Lupinus polyphyllus* (vlčí bob mnoholistý).

Plocha je vymezena v rámci CHKO Labské pískovce, je pohledově méně exponovaná, je umístěna pod horizontem, západní část doplní skupinu dvou chalup tak, že nedojde ke zvýšení pohledové exponovanosti skupiny. Struktura zástavby se změní zanedbatelně za předpokladu, že se bude jednat o plochu pro 1 RD v severozápadní části plochy.

Z36 - plochy smíšené obytné [SO]

Kulturní louka s *Alopecurus pratensis* (psárka luční), *Dactylis glomerata* (srha říznáčka), *Taraxacum sect. Ruderalia* (pampeliška smetánka). Plocha zasahuje do okraje rozsáhlého lučního komplexu, který je de facto omezen přílehlou komunikací. Nová funkční plocha naruší výhled z komunikace ve volné krajině na Krásnou Lípu a Lužické hory. Doporučujeme ponechat stávající funkci.

Z37 - plochy smíšené obytné [SO]

Na ploše je náletová vegetace s *Populus tremula* (topol osika). V bylinném patře se uplatňuje *Alopecurus pratensis* (psárka luční), *Aegopodium podagraria* (bršlice kozí noha), *Chaerophyllum hirsutum* (krabilice chlupatá), apod. Nejedná se o přírodní biotop.

Plocha má přímou vazbu na zpevněnou komunikaci, která odděluje plochu od údolní nivy a toku. Plocha doplňuje skupinu 3 objektů. Pokud bude na ploše realizován 1 RD, struktura osídlení ani ráz krajiny nebude podstatně ovlivněn. Doporučujeme mírně plochu omezit ze severu a severozápadu, aby byl minimalizován zásah do vzrostlé vegetace na okraji lesa, rovněž tak bude limitována absolutní velikost zastavěnosti.

Z38 - plochy sportu a rekreace [SR]

Jedná se o plochu pastvin. Pastvinu lze klasifikovat jako přírodní biotop T1.3 – poháňkové pastviny. Jedná se o poměrně degradované typy.

Plocha je navržena v nezastavěném krajinném prostoru CHKO Lužické hory. Přestože se jedná o plochu menší rozlohy bude vizuálně, popř. i provozem ovlivněn rozsáhlý prostor pastvin o velikosti několika desítek hektarů. Plochu doporučujeme ponechat ve stávající funkci luk a pastvin.

Z41 - plochy sportu a rekreace [SR]

Část intenzivní pastviny, vliv na přírodní prostředí bude malý. Z přístupové cesty je přes plochu průhled do volné krajiny na hřeben Vlčí hory. Doporučujeme plochu s ohledem na již provozované aktivity na ploše i v okolí akceptovat. Režim využití plochy doporučujeme SR 1, aby byla minimalizována možnost výstavby objektů z důvodu zachování průhledu v krajině.

Z42 - plochy smíšené obytné [SO]

Silně kulturní intenzivní pastvina, hojně *Rumex obtusifolius* (šťovík okrouhlostý).

Zastavěním lokality dojde k úplné izolaci lučních komplexů na západě od Kamenné Horky a na východě. Pro krajinný ráz by to znamenalo narušení vztahů v krajině, byla by omezena migrace některých živočichů apod. Doporučujeme ponechat stávající funkci.

Z43 - plochy smíšené obytné [SO]

Proluka ve vesnické zástavbě chalup, Jedná se o vlhčí poměrně degradovanou bylinnou vegetace i *Phalaris arundinacea* (chrastice rákosovitá), *Carex brizoides* (ostřice třeslicovitá) *Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá), *Rubus idaeus* (maliník obecný). Novou funkční plochu lze akceptovat pro jeden RD, zajistit umístění k příjezdové komunikaci.

Z44 - plochy sportu a rekreace [SR], Z50 - plochy sportu a rekreace [SR]

Louka je značně kulturní, lze vymezit přírodní biotop T1.1 - mezofilní ovsíkové louky s reprezentativností W (výrazná degradace) až repre V.

Plocha je poměrně značné rozlohy a zasahuje volné území luk. Ze západu přímo navazuje na zastavěné území Kamenné Horky. Nové funkční využití bezesporu může znamenat určité změny ve vzhledu krajiny a dalších charakteristikách KR. V případě větší plochy Z50 je navržena nejvíce extenzivní forma (s nejmenším procentem možnosti zastavění). V rámci přípravy konceptu ÚP jsou tyto plochy výsledkem výrazné redukce funkčních ploch sportu a rekreace v okolí. Přesto dok.SEA navrhuje omezit plochy, viz situace 1, tak aby byla zachována alespoň částečně kontinuita luk na východě a západě od Kamenné Horky. Budou pravděpodobně přípustné pouze extenzivnější způsoby využití, pro což navržené plochy jsou odpovídající. Projektové využití ploch by mělo pravděpodobně podle zákona č. 100/2001 Sb. podléhat posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí. Rovněž lze očekávat, že ovlivnění KR bude limitující z hlediska objemu a intenzity využití.

Z45 - plochy smíšené obytné [SO]

Dost degradovaný trávník s *Phalaris arundinacea* (chrastice rákosovitá), v části biotop T1.1 - mezofilní ovsíkové louky s reprezentativností W. Uplatňují se *Festuca rubra* (kostřava červená), *Veronica chamaedris* (rozrazil rezekvítek), *Anemone nemorosa* (sasanka hajní), Plocha není kosená. Plochou příčně prochází velmi drobná vodoteč, stružka šířky 20 cm. Na projektové úrovni je třeba zajistit přeložení tak, aby byl zachován přírodě blízký charakter (nezatrubňovat, neopevňovat).

Z46 - plochy smíšené obytné [SO]

Jedná se o protáhlou, úzkou plochu na úpatí prudkého svahu, na rozhraní lesa a údolní nivy. Okraj lesa s *Carpinus betulus* (habr obecný), méně *Populus tremula* (topol osika E1: *Fraxinus excelsior* (jasan ztepilý), *Ficaria bulbifera* (orsej jarní), *Senecio fuchsii* (starček Fuchsův), *Impatiens noli-tangere* (netýkavka nedůtklivá), *Carex brizoides* (ostřice třeslicovitá). Hluběji do lesa se hojně uplatňuje *Fagus sylvatica* (buk lesní).

Plocha je vymezena v rámci CHKO Labské pískovce, 70 m směrem na jihovýchod je hranice CHKO Lužické hory. Stavební zásah v bezprostřední návaznosti na les (věcně by ke kácení dřevin na okraji lesa došlo) a z druhé strany na údolní nivu je krajně nevhodný. V obou případech se jedná o VKP v CHKO. Zejména v případě nivy bude funkce VKP oslabena, konkrétně se sníží atraktivita pro některé živočichy v důsledku vyrušování. Zásah je situován do ekotonového prostoru lesa a mokřadů v nivě, tj. prostoru většinou druhově nejbohatšího (kromě prvků lesů i luk se vyskytují i specialisté na tyto přechody). Přístup podél plochy je po úzké pěšině. Protože šířka plochy je cca 15 m, nelze zajistit dostatečný odstup objektu od kraje lesa. Jedná se i o podstatný a krajně nevhodný zásah do přírodní charakteristiky krajinného rázu na kontaktu VKP les a údolní niva, budou ovlivněny hned 2 chráněné krajinné oblasti. Na příkladu sousedního objektu chaty je vidět jeden z možných negativních vlivů provozu chaty - intenzivně vysekávaná část nivy na pozemku s chatou.

Z47 - plochy smíšené obytné [SO]

Okraj mimolesní zeleně u většího staršího objektu. Jedná se o křoviny a stromy se *Syringa vulgaris* (šeřík obecný), *Symphoricarpos albus* (pámelník bílý), *Aesculus hippocastanum* (jírovec maďal), *Acer platanoides* (javor mléč). Vliv na přírodní prostředí bude malý.

Plocha se nachází v CHKO Lužické hory. Plocha přímo rozšiřuje stávající zastavěnou samostatnou plochu. Jedná se o porosty nelesní vegetace související se stávajícím objektem. Do okolní louky plocha zasahuje jen minimálně. Pokud rozšíření funkční plochy bude pro potřeby rozšíření stávajícího objektu (přístavba technické budovy apod.), lze akceptovat. Pokud by mělo jít o vybudování nové samostatné obytné jednotky je navrhované využití nevhodné z důvodu nadměrného zhušťování zástavby. Je třeba minimalizovat snižování podílů vzrostlé zeleně.

Z48 - plochy smíšené obytné [SO]

Převažuje trávník na hranici biotopu T1.1 - mezofilní ovsíkové louky a T2.3B - podhorské a horské smilkové trávníky. Reprezentativnost je tedy přechodná, degradace - 1, regionální hodnocení je 3, TD - MP, SF - N. Biotop je druhově ochuzen. Část je degradovaná nekosením, popř. dřívějším dosevem. Uplatňuje se *Dactylis glomerata* (srha říznačka), *Alopecurus pratensis* (psárka luční), *Anthriscus sylvestris* (kerblík lesní).

Navržená plocha vytváří předpoklad pro plošnou zástavbu, což v tomto prostoru není s ohledem na ochranu krajinného rázu vhodné. Je třeba respektovat dochovanou urbanistickou strukturu, tj. zástavbu doplňovat maximálně podél komunikací a příliš

nezahušťovat. Akceptovatelné je omezit plochu na západní část k silnici, pro kapacitu jednoho RD.

Zjištěné druhy:

- Festuca rubra (kostřava červená) 3
- Holcus mollis (medyněk měkký) 2
- Potentilla erecta (mochna nátržník) +
- Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá)
- Luzula campestris (bika ladní) +
- Vaccinium myrtillus (brusnice borůvka) 1
- Avenella flexuosa (metlička křivolaká) +
- Hieracium laevigatum (jestřábník hladký) +

Z49 - plochy smíšené obytné [SO]

Prostor navržené funkční plochy je z velké části zarostlý vzrostlou náletovou vegetací s *Betula pendula* (bříza bradavičnatá), *Salix caprea* (vrba jíva). Území se ve svahu a dosti podmáčené. Zjištěny byly *Carex brizoides* (ostřice třeslicovitá), *Chaerophyllum hirsutum* (krabilice chlupatá), *Scirpus sylvaticus* (skřípina lesní).

Plocha není příliš pohledově exponovaná, jedná se prostor se skupinou dalších 4 chalup. Vliv na krajinný ráz spočívá v zásahu do přírodní charakteristiky KR (mimolesní zeleně) a zejména narušení vztahů v krajině (dojde k zásahu do vodního režimu v rámci plochy). Odstraněním náletové vegetace se prostor 4 okolních chalup otevře a pohledově spojí. Aktuálně jsou jednotlivé chalupy vnímány spíše jednotlivě, po realizaci navrhovaného využití bude prostor fakticky i pohledově značně zahuštěn. Navrhované využití je na hranici akceptovatelnosti, vzhledem k přítomnosti CHKO doporučujeme ponechat stávající funkci.

Z50 - plochy sportu a rekreace [SR]

Vyhodnoceno společně s plochou Z44.

Z51 - plochy smíšené obytné [SO]

Jedná se o vlhkou, poměrně degradovanou a aktuálně těžkou technikou rozježděnou louku. Zjištěny byly dominantní *Scirpus sylvaticus* (skřípina lesní), *Filipendula ulmaria* (tužebník jilmový), *Chaerophyllum hirsutum* (krabilice chlupatá), *Alopecurus pratensis* (psárka luční), *Symphytum officinale* (kostival lékařský). V dolní části potůček plochy protéká drobná vodoteč. Plocha je ve svahu v návaznosti na nezpevněnou cestu. Využití plochy není zcela bezproblémové kvůli podmáčení minimálně části plochy. S ohledem na návaznost okolní zástavby, přímé napojení na komunikaci a malou pohledovou exponovanost je možné pro jeden objekt akceptovat. Odvodnění plochy je třeba vyloučit, popř. zásadně omezit.

Z52 - plochy smíšené obytné [SO]

Proluka v zástavbě, nekosené, degradované. Převládá *Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá), *Alopecurus pratensis* (psárka luční). Lze akceptovat.

Z53 - plochy smíšené obytné [SO]

Na ploše je přírodní biotop T1.2 - horské trojštětové louky, přechodný typ k T1.1 - mezofilní ovsíkové louky. Degradace je 2 (druhovému ochuzení), RH - 4, TD - MP, SF - N. Louka je nepravidelně kosena.

Plocha nepřesahuje rámec zastavěného území, je malého rozsahu. Umístění jednoho objektu je akceptovatelné.

Zjištěné druhy:

E1:

Festuca rubra (kostřava červená) 3
Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá) +
Anemone nemorosa (sasanka hajní) +
Bistorta major (rdesno hadí kořen) +, v části
Potentilla erecta (mochna nátržník) +
Luzula campestris (bika ladní) +
Caltha palustris (blatouch bahenní), místy podmáčené
Meum athamanticum (koprník štětínolistý) §3, několik metrů za hranicí plochy.

Z54 - plochy smíšené obytné [SO]

Louka je značně kulturní, lze vymezit přírodní biotop T1.1 - mezofilní ovsíkové louky s reprezentativností W (výrazná degradace) až repre V.

Plocha je umístěna v konkávním prostoru stávajícího zastavěného území, západně od komunikace, výhled na severovýchod nebude ovlivněn. Lze akceptovat.

Zjištěné druhy:

Festuca rubra (kostřava červená)
Ranunculus acris (pryskyřník prudký)
Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek)
Acetosa pratensis (šťovík kyselý)
Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá)

Z56 - plochy smíšené obytné [SO]

Plocha je vymezena v rámci zastavěného území rozvolněně situovaných chat a chalup, s přímou vazbou na hlavní komunikaci. Na ploše je přítomna skupina vzrostlých stromů (3 ks). Vliv lze definovat jako zásah do sídelní zeleně v CHKO Lužické hory. Vliv je potenciálně akceptovatelný, je ovšem potřeba pro zařazení do ÚP předběžně souhlas příslušného orgánu ochrany přírody.

Z57 - plochy sportu a rekreace [SR]

Jedná se o svažitou (místy výrazně svažitou) plochu od silnice III. třídy k rybníku. Plocha je z velké části porostlá vzrostlou mimolesní zelení. V severní části převládá *Pinus sylvestris* (borovice lesní) a *Picea abies* (smrk ztepilý). V částech k rybníku se z bylin uplatňuje dominantně v bylinném patře *Carex brizoides* (ostřice třeslicovitá). Z dalších druhů byli zjištěny *Rubus idaeus* (maliník obecný), *Aegopodium podagraria* (bršlice kozí noha), *Alopecurus pratensis* (psárka luční), *Carex brizoides* (ostřice třeslicovitá), *Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá).

Plocha leží v CHKO Labské pískovce, na hranici s CHKO Lužické hory. Hranice NP České Švýcarsko je směrem na západ ve vzdálenosti cca 100 m. Na jižním okraji je plocha méně svažitá a zasahuje přítok rybníka. Vliv na vegetaci v případě odstranění stromů lze hodnotit jako poměrně výrazný zásah do sídelní zeleně. Hrozí riziko eroze půdy na prudkém svahu. Funkční využití ovlivní významný krajinný prvek – rybník (vodní plocha) a přítok rybníka (tok). Míra vlivu bude záviset na konkrétním využití plochy. Doporučujeme podmíněně přípustné využití, požadovat zpracování biologického hodnocení na konkrétní projekt. Lze předpokládat, že přípustné využití bude muset být výrazně extenzivní (např. v části upravit pláž na koupání, větší část ponechat s náletovou vegetací). Stavební objekty nelze s jistotou považovat za přípustné.

Z59 - plochy sportu a rekreace [SR]

Jedná se o okraj rozsáhlého lučního komplex o velikosti několik desítek hektarů, SZ od centra Krásné Lípy. Přebírají kulturní produkční trávy, o přírodní biotop se aktuálně nejedná.

V severní části plochy Z59 se vyskytuje drobný remízek olšiny v prostoru bývalého rybníka, jedná se o biotop L2.2 – údolní jasanovo-olšové luhy, reprezentativnost V, degradace – 2 (eutrofizace, RH – 3, TD – MP, SF – N). Dojde k ovlivnění, izolaci nebo přímo i likvidaci přírodního biotopu olšiny, který v krajině plní mimo jiné významné ekologické funkce. Jedná se o zásah do vzrostlé mimolesní zeleně na stanovišti podmáčeného charakteru. Remízky zadržují vodu v krajině. Je třeba podmáčený remízek a přírodní biotop zachovat ve stávající funkci.

Dochází k drobnému rozšíření ploch sportu v CHKO Lužické hory do volné krajiny. Míru vlivu nelze s ohledem na neznalost konkrétního využití odhadnout. S ohledem na funkci plochy v CHKO lze očekávat, že bude konkrétní záměr podléhat posuzování vlivu podle zákona č. 100/2001 Sb.

Zjištěné druhy:

E2,3:

Alnus glutinosa (olše lepkavá) 3

Prunus padus (střemcha obecná) 2

Salix fragilis (vrba křehká)

E1:

Anemone nemorosa (sasanka hajní) 1
Caltha palustris (blatouch bahenní) 1
Cardamine amara (řeřišnice hořká) +
Carex brizoides (ostřice třeslicovitá) 3
Crepis paludosa (škarda bažinná) +
Ficaria bulbifera (orsej jarní) 2
Geum urbanum (kuklík městský) +
Miliium effusum (pšeničko rozkladité) +
Urtica dioica (kopřiva dvoudomá) 2

Z61 - plochy smíšené obytné [SO]

Kulturní louka s *Dactylis glomerata* (srha říznačka), *Alopecurus pratensis* (psárka luční). V severní části lze vymezit biotop T1.1 - mezofilní ovsíkové louky s reprezentativností W. Dominantní je *Festuca rubra* (kostřava červená), *Anthoxanthum odoratum*; tomka vonná) +, *Alopecurus pratensis* (psárka luční) 2, *Hypericum maculatum* (třezalka skvrnitá) +, *Anemone nemorosa* (sasanka hajní). V severní části je náletová vegetace dřevin.

Plocha nevhodně rozšiřuje a tvaruje siluetu zastavěného území. Víceméně oboustrannou zástavbu podél komunikace (která již částečně narušena je) nová funkční plocha dále nevhodně rozšiřuje ve volné krajině. Kromě toho se jedná o vyhlídková místa na Lužické hory a Krásnou Lípu. Doporučujeme ponechat stávající funkci.

Z62 - plochy veřejných prostranství - komunikace [PK]

Viz plocha Z73.

Z63 - plochy smíšené obytné [SO]

Kulturní louka s *Alopecurus pratensis* (psárka luční), *Dactylis glomerata* (srha říznačka), v rámci zahrady s ovocnými stromy. Plocha navazuje na komunikaci a doplňuje stávající zástavbu. Vliv na přírodní poměry i krajinný ráz bude akceptovatelný. Je třeba zajistit umístění objektu do části ke komunikaci, zástavbu nadměrně nezahušřovat, tzn. optimální je jeden RD, a minimalizovat kácení dřevin (zachovat alespoň v části sad).

Z64 - plochy smíšené obytné [SO]

Drobná plocha o velikosti 650 m² navazuje na stávající zástavbu v osadě Kamenná Horka. Na ploše jsou vzrostlé stromy, které budou muset být v případě využití navrhované plochy odstraněny. Jedná se o zásah do pozitivní charakteristiky krajinného rázu na okraji sídla. Je třeba okraj nezahušřovat, aby byla zajištěna prostupnost území pro faunu. Doporučujeme ponechat stávající funkci.

Z65 - plochy smíšené obytné [SO]

Jedná se o zahrádky se záhony, ovocnými stromy a kůlnou. Plocha se nachází na okraji ptačí oblasti Labské pískovce a na okraji CHKO Lužické hory. Vliv na přírodní prostředí bude malý, významnější přírodní prvky ovlivněny nebudou. Plocha je de facto součástí současného zastavěného území. Plánované využití nerozšiřuje podstatně zástavbu do volné krajiny. Lze akceptovat.

Z66 - plochy smíšené obytné [SO]

Aktuálně se jedná o plochu kulturního trávníku, vliv na přírodní prostředí bude malý. Plocha je ve svahu přivráceném k hlavní ulici se zástavbou, v blízkosti centra. Vliv na krajinný ráz bude malý. Doporučujeme zajistit, aby výstavba respektovala zástavbu okolních vil s velkými pozemky s ohledem na hustotu osídlení i architektonické řešení.

Z67 - plochy smíšené obytné [SO]

Na ploše ve svahu s jihovýchodní expozicí se vyskytuje přírodní biotop T1.1 – mezofilní ovsíkové louky. Reprezentativnost je V, degradace 2 (druhově ochuzení), RH – 4, TD – MP, SF – N. Louka je výrazně druhově ochuzená, dominantním druhem je *Festuca rubra* agg. (kostřava červená).

Zjištěné druhy:

Alopecurus pratensis (psárka luční), místy dosev
Festuca rubra agg. (kostřava červená) 4
Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek) 1
Plantago lanceolata (jitrocel kopinatý) 1
Anthoxanthum odoratum (tomka vonná) r
Luzula campestris (bika ladní) +
Rumex obtusifolius (šťovík okrouhlolistý) r
Acetosa pratensis (šťovík kyselý) +
Leucanthemum vulgare agg. (kopretina obecná) r
Heracleum sphondylium (bolševník obecný) r
Hypericum perforatum (třezalka tečkovaná) +
Ranunculus acris (pryskyřník prudký) r

Na ploše a v těsném sousedství je udáván výskyt křepelky polní §2. Navrhované využití zřejmě vyloučí dlouhodobý výskyt tohoto druhu na ploše i v nejbližším okolí.

Jedná se o prostor volné krajiny na okraji města Krásná Lípa. Funkční využití rozšiřuje zástavbu do volné krajiny, ovšem na svahu přivráceném k městu. Přitěžující okolností je vymezení CHKO Lužické hory. Využití plochy z výše uvedených vlivů není příliš vhodné. Možnost využití je na hranici akceptovatelnosti, doporučujeme rozhodnout dle názoru SCHKO Lužické hory s ohledem na postoj SCHKO k udělení případné výjimky ze zákazu podle §56 zákona č. 114/1992 Sb., z důvodu zásahu do biotopu křepelky polní, apod. Bylo by možné ponechat severní okraj plochy v kapacitě pro 1-2 RD. V případě vymezení funkční plochy doporučujeme zajistit dopravní napojení ze severu. (Kvůli

navrhovaným rozsáhlým plochám bydlení na jižním předměstí K. Lípy, je třeba s ohledem na významnou lokalitu chrástala polního v sousedství minimalizovat další kapacity bydlení v okolí. S ohledem na PO je třeba ponechat stávající funkci.

Z68 - plochy dopravního vybavení [DV]

Ruderální vegetace a prostor bez vegetace u silnice v nivě, s *Rubus idaeus* (maliník obecný), *Symphytum officinale* (kostival lékařský), *Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá), *Carex brizoides* (ostřice třeslicovitá). Plocha leží mimo CHKO Lužické hory a CHKO Labské pískovce, plocha zasahuje k hranici obou CHKO. Na úrovni ÚP lze akceptovat. Na projektové úrovni nutno respektovat záplavové území a VKP tok, nesmí dojít ke zhoršení ekologických funkcí VKP a ohrožení jakosti vod.

Z69 - plochy smíšené obytné městské [SM]

Ve svahu prostor se zbytky staveb, nálety *Acer platanoides* (javor mléč), *Acer pseudoplatanus* (javor klen), *Salix caprea* (vrba jíva), bylinné patro je ruderální s *Chelidonium majus* (vlaštovičnick větší), *Athyrium filix-femina* (papratka samice), *Geum urbanum* (kuklík městský), *Galium aparine* (svízel přitula), *Dactylis glomerata* (srha říznačka), *Solidago canadensis* (celík kanadský). Plocha se nachází těsně za hranicí CHKO Lužické hory. Využití je na úrovni ÚP akceptovatelné.

Z70 - plochy dopravního vybavení [DV]

Prašná šotolinová plocha, malého rozsahu, v blízkosti náměstí v Krásné Lípě. Plocha je součástí CHKO Lužické hory. Plánované využití je akceptovatelné.

Z71 - plochy dopravního vybavení [DV], Z72 - plochy smíšené obytné městské [SM]

Nálety *Acer pseudoplatanus* (javor klen), méně *Salix caprea* (vrba jíva), E1 ruderální *Rubus idaeus* (maliník obecný), *Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá), *Alliaria petiolata* (česnáček lékařský), *Solidago canadensis* (celík kanadský). Vliv na přírodní prostředí bude malý. Plochy jsou velmi malé, v rámci zastavěného území u centra města. Zasahují do okrajové části CHKO Lužické hory. Doporučujeme akceptovat.

Z73 - plochy smíšené obytné městské [SM], Z62-PK

Rozsáhlá plocha není stanovištně homogenní. V jižní třetině se uplatňuje mozaika náletů *Betula pendula* (bříza bradavičnatá), *Salix caprea* (vrba jíva), podél potoků *Alnus glutinosa* (olše lepkavá), *Fraxinus excelsior* (jasan ztepilý), *Prunus padus* (střemcha obecná), v bylinném patře s *Lysimachia nemorum* (vrbina hajní) a druhy vlhkých luk s *Carex brizoides* (ostřice třeslicovitá) 3, *Filipendula ulmaria* (tužebník jilmový) 3, *Geum rivale* (kuklík potoční) +, *Stellaria nemorum* (ptačinec hajní) r, *Chaerophyllum hirsutum* (krabilice chlupatá).

Severní užíší 2 třetiny plochy představuje produkční louka, silně přeseťá s *Alopecurus pratensis* (psárka luční) 4. V rámci této plochy se táhne cca prostředkem plochy od severu

k jihu pás vlhké louky, kterou lze definovat jako biotop T1.5 - vlhké pcháčové louky s reprezentativností V, ale vysokou mírou degradace (3), RH - 4, TD - N, SF - N.

Zjištěné druhy:

Carex brizoides (ostřice třeslicovitá) místa
Carex canescens (ostřice šedavá) r místně
Carex leporina (ostřice zajecí) cf.
Carex nigra (ostřice černá) r, místně v dolní části,
Carex vesicaria (ostřice zobánkatá) r, místně
Festuca rubra (kostřava červená)
Holcus lanatus (medyněk vlnatý) 2
Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá)
Juncus conglomeratus (sítina článkovaná) místně,
Lathyrus pratensis (hrachor luční) 1
Lotus uliginosus (štírovník bažinný) 1
Luzula campestris (bika ladní)
Ranunculus acris (pryskyřník prudký) 1
Rumex obtusifolius (šřovík okrouhlolistý) +

Na ploše je udáván výskyt chřástala polního §2 (dle podkladu správy SCHKO Lužické hory).

V severozápadním okraji plochy se uplatňuje vzrostlá vegetace vrbin a stromů, zřejmě v prostoru bývalého rybníka. Uplatňují se *Alnus glutinosa* (olše lepkavá), *Betula pendula* (bříza bradavičnatá), *Prunus padus* (střemcha obecná), *Salix cinerea* (vrba popelavá), v E1 *Carex brizoides* (ostřice třeslicovitá). V okolí jsou vysázeny smrky. Společně s plochou Z74 je navržena rozsáhlá plocha jako zastavitelná. Plocha má bezprostřední vazbu na centrum Krásné Lípy, je v širším smyslu obklopena zástavbou, komunikacemi a parkem. Doporučujeme proto navrhované využití akceptovat. Je vhodné zajistit, aby části plochy se vzrostlou zelení zůstaly nezastavitelné (konkrétně severní okraj a jihovýchodní část plochy), možné jsou parkové úpravy apod. Budou tak propojeny stávající přírodní prvky jako je rybník na východě a rozsáhlý park na západě. Doporučení je podmíněno souhlasem SCHKO Lužické hory se zásahem do biotopu zvláště chráněných živočichů.

Příjezdová komunikace (Z62) je vedena v souběhu s drobnou vodotečí, čímž celý podmáčený prostor v okolí VKP - tok negativně ovlivní přímo i nepřímo. Došlo by k podstatnému zásahu do vzrostlé vegetace. Doporučujeme prověřit jiné možnosti napojení z jižní strany, popř. napojení z východu.

Z74 - plochy občanského vybavení [OV]

Severní čtvrtinu plochy představují navážky a deponie zemin a odpadu ze zahrad.

Ve zbývajících převažujících částech je produkční louka s *Dactylis glomerata* (srha říznačka), *Taraxacum sect. Ruderalia* (pampeliška smetánka), *Trisetum flavescens* (trojštět žlutavý).

Vliv na přírodní prostředí a krajinný ráz odpovídá ploše Z73.

Z75 - plochy smíšené obytné [SO]

Rozsáhlá kulturní louka s *Dactylis glomerata* (srha říznačka), *Alopecurus pratensis* (psárka luční), *Taraxacum sect. Ruderalia* (pampeliška smetánka). Plocha je víceméně na západním okraji husté liniové zástavby. Plocha je součástí CHKO Lužické hory. Dokumentace SEA se snaží řešit rozvoj zástavby na jižním předměstí Krásné Lípy komplexně tak, že preferuje k obytné funkci plochy ve východní části (blíže k okraji CHKO a v prostoru aktuálně více zastavěném). Na ploše Z75 je zčásti vydáno územní rozhodnutí. Doporučujeme navrženou funkci na ploše tolerovat. Naopak plochy od Z75 dále na západ a jihozápad jsou doporučeny ponechat jako plošně nezastavitelné, k zástavbě jsou doporučeny pouze pásy podél komunikace, místy jsou ponechány průhledy do krajiny.

V jihozápadním rohu u křižovatky je remízek vzrostlých dřevin s *Acer pseudoplatanus* (javor klen, *Acer platanoides* (javor mléč), *Fraxinus excelsior* (jasan ztepilý), *Tilia cordata* (lípa srdčitá), podrost je ruderální. Remízek představuje významnou mimolesní zeleň v návaznosti nové zastavitelné plochy. Doporučujeme prostorové uspořádání funkčních ploch nebo regulativy využití plochy řešit tak, aby byl tento prvek nelesní zeleně zachován, nejlépe jako veřejné prostranství (park apod.).

Z76 - plochy smíšené obytné [SO]

Převládá kulturní louka s *Alopecurus pratensis* (psárka luční) 4, *Dactylis glomerata* (srha říznačka) 2, *Taraxacum sect. Ruderalia* (pampeliška smetánka). V severozápadní části jsou nekosené degradované travnaté formace s nálety *Alnus glutinosa* (olše lepkavá).

Zastavěné předměstí Krásné Lípy přechází v této části do volné krajiny s převahou luk. Zástavba v okolí má charakter volné ulicové zástavby situované podél komunikací. Jedná se o území CHKO Lužické hory. Plošné zastavění plochy posune předměstskou zástavbu na západ. Naruší urbanistickou strukturu sídla v krajinářsky citlivém místě na okraji sídla. Doporučujeme plochu omezit na východní okraj podél komunikace. Důvodem je rovněž zajištění co největšího odstupu zástavby od zaznamenaných výskytů samců a zajištění propojení luk na jihovýchodě.

Z77 - plochy smíšené obytné [SO]

Menší plocha na křižovatce místních komunikací. Na ploše je přírodní biotop T1.1 – mezofilní ovsíkové louky s reprezentativností W. Je patrné výrazné dosetí produkčními travami, zároveň ale typické druhy se v omezené míře vyskytují. V zahradě u stávajícího objektu severně od řešené plochy byl zjištěn vzácnější druh *Phyteuma nigrum* (zvonečník černý).

Plocha zasahuje do CHKO Lužické hory. Vyplňuje mezeru mezi stávající zástavbou u komunikace. Lze akceptovat za předpokladu, že objekty budou respektovat stávající urbanistickou strukturu, tj. umístit v jedné řadě podél komunikace.

Zjištěné druhy:

Acetosa pratensis (šřovík kyselý)
Alchemilla sp. (kontryhel)
Alopecurus pratensis (psárka luční) 2
Dactylis glomerata (srha říznačka) 1
Festuca rubra (kostřava červená) 1
Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá) r
Luzula campestris (bika ladní) r
Ranunculus repens (pryskyřník plazivý)
Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek)

Z78 - plochy smíšené obytné [SO]

Na ploše je silně degradovaný biotop T1.1 - mezofilní ovsíkové louky s *Alopecurus pratensis* (psárka luční). Několik druhů přírodního biotopu přítomno, celkově repre W, místy až reprezentativnost V. Druhové složení odpovídá seznamu u plochy Z77.

Plocha zasahuje do CHKO Lužické hory. Plánované využití doplňuje zástavbu podél komunikace. Optimální je ponechat plochu stávající funkci, v krajním případě je možné tolerovat, za předpokladu uspořádání zástavby podél komunikace, s kapacitou 3 RD. Doporučujeme případně omezit plochu na šířku maximálně 50 m od komunikace.

Z79 - plochy smíšené obytné [SO]

Převažuje kulturní louka - biotop X5 s *Alopecurus pratensis* (psárka luční). U jižního okraje u nádrže je náznak biotopu T1.1 - mezofilní ovsíkové louky. Z lučních druhů byly zjištěny *Veronica chamaedris* (rozrazil rezekvítek), *Ranunculus repens* (pryskyřník plazivý), *Festuca rubra* (kostřava červená), *Luzula campestris* (bika ladní) *Ranunculus acris* (pryskyřník prudký) +.

Plocha zasahuje do CHKO Lužické hory. Plánované využití nadměrně zahušťuje krajinnou strukturu s převahou luk, s lemem lesa a rozvolněnou zástavbou podél komunikací. V kumulaci s okolními funkčními plochami by byly vytvořeny předpoklady pro vytvoření souvislé zástavby, tj. nového předměstí. Optimální je ponechat plochu stávající funkci, v krajním případě je možné jako zastavitelnou plochu ponechat část v severovýchodní části podél silnice s kapacitou max. 2 RD. Z důvodu propojení luk pro je třeba ponechat propojení směrem na sever, viz situace 1.

Z80 - plochy smíšené obytné [SO], Z81 - plochy smíšené obytné [SO]

Menší tvarově členité plochy, které doplňují stávající zastavěné území v severním okraji osady Kamenná Horka v CHKO Lužické hory. Jedná se o plochy zahrad s ovocnými stromy a dalšími dřevinami, popř. drobnými objekty, v rámci souvislejšího zastavěného celku. Případně o drobné plochy mezofilních luk v prolukách. Využití plochy pro obytnou funkci považujeme za možné. Nedojde k ovlivnění volné krajiny, jedná se spíše o prostor obklopený rozptýlenou zástavbou. Navíc zhušťování zástavby na samém okraji sídla není

příliš vhodné s ohledem na zachování hodnoty KR. Doporučujeme kapacitu každé plochy omezit maximálně na 3 RD.

Z82 - plochy smíšené obytné [SO]

Okraj větší nezastavěné kulturní louky v blízkosti lesa, v CHKO Lužické hory. Vliv na přírodní prostředí bude malý. Struktura sídla nebude ovlivněna, jedná se o drobnou plochu doplňující stávající zástavbu podél komunikace. Možné akceptovat.

Z83 - plochy smíšené obytné [SO]

Solidní louka, přechodný biotop T1.5 - vlhké pcháčové louky do T1.2 - horské trojštětové louky a do T1.1 - mezofilní ovsíkové louky. Degradace je 1, RH - 3, TD - MP, SF - MP. Plocha představuje uzavřenou luční klidovou enklávu na okraji lesa v CHKO Lužické hory. Plocha má přímou vazbu na místní zpevněnou komunikaci. V prostoru na druhé straně komunikace je objekt hájovny. Navržená plocha přímo navazuje na lokální biocentrum na východní hranici a z jižní strany je lemována biokoridorem. V důsledku kumulace s dalšími záměry, viz plocha Z135, by mohlo za provozu dojít k ovlivnění zejména biocentra vyrušováním. Zastavění je rovněž nevhodným zásahem do luční enklávy v rámci lesa, který je významným krajinným prvkem. Doporučujeme ponechat stávající funkci louky.

Zjištěné druhy:

Acetosa pratensis (šťovík kyselý) +
Achillea ptarmica (řebříček bertrám) +
Anemone nemorosa (sasanka hajní) +
Angelica sylvestris (děhel lesní) r
Carex brizoides (ostřice třeslicovitá) 3
Carex nigra (ostřice černá) r
Cirsium palustre (pcháč bahenní) +
Festuca rubra (kostřava červená) 3
Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá) 1
Lotus uliginosus (štírovník bažinný) +
Luzula campestris (bika ladní) r
Lychnis flos-cuculi (kohoutek luční) r až 1
Nardus stricta (smilka tuhá) r, místy
Potentilla erecta (mochna nátržník) + až 1

Z84 - plochy smíšené obytné [SO]

Kulturní louka u lesa, vlhčí typ s *Dactylis glomerata* (srha říznačka), *Festuca pratensis* (kostřava luční), *Alopecurus pratensis* (psárka luční), *Taraxacum* sect. *Ruderalia* (pampeliška smetánka), dále *Lathyrus pratensis* (hrachor luční), *Symphytum officinale* (kostival lékařský). Jedná se o doplnění liniové zástavby podél místní komunikace, urbanistická struktura sídla se nezmění. Plocha je součástí CHKO Lužické hory.

Plocha ovšem přerušuje plochu souvislých luk mezi jižním okrajem zástavby a lesem. Toto přerušení může mít negativní dopad na migraci některých druhů živočichů. Přestože se jedná o louky, kde samci chřástala polního nebyli zjištěni, je třeba s ohledem na maximální ochranu potenciálního biotopu chřástala polního v ptačí oblasti, zachovat alespoň částečné propojení mezi loukami na západě a loukami na východě Krásné Lípy.

Z85 - plochy smíšené obytné [SO]

Kulturní louka s *Taraxacum sect. Ruderalia* (pampeliška smetánka), *Trisetum flavescens* (trojštět žlutavý), *Dactylis glomerata* (srha říznačka), přeseť, přeorané.

Plocha je součástí CHKO Lužické hory. Jedná se o předměstí Krásné Lípy, plocha navazuje na severním okraji na místní komunikaci a pokračuje v úzkém pásu podél komunikace k jihozápadu. Navrhujeme plochu s navrženou funkcí částečně omezit o jižní část zasahující k lesu, aby bylo zachováno alespoň částečné propojení mezi loukami na západě a loukami na východě Krásné Lípy. Plochu by bylo možné naopak rozšířit na severním okraji podél komunikace.

Z86 - plochy smíšené obytné [SO]

V severní části se vyskytuje produkční louka mezi chalupami a zahradami, uplatňuje se *Taraxacum sect. Ruderalia* (pampeliška smetánka), *Alopecurus pratensis* (psárka luční), *Dactylis glomerata* (srha říznačka). Jižní část je lepší. Jedná se o biotop o T1.1 - mezofilní ovsíkové louky, reprezentativnost je P (přechody do T1.2 - horské trojštětové louky, T1.5 - vlhké pcháčové louky, D - 1, RH - 3, TD - N. V severovýchodním výběžku plochy jsou vysazeny pásy jehličnanů. Přibližně uprostřed plochy je v mírném svahu fragment biotopu T1.6 - vlhká tužebníková lada s *Filipendula ulmaria* (tužebník jilmový), *Carex brizoides* (ostřice třeslicovitá). Jedná se o druhově ochuzený fragment. Celkově vegetační povrch na ploše je solidní přírodovědné hodnoty. Biotopy jsou ale izolovány.

S ohledem na potřebu získání nových kapacit bydlení doporučujeme akceptovat (jiné plochy bydlení na okrajích jsou doporučeny ponechat nezastavitelné). Zdůvodnění z hlediska vlivu na krajinný ráz viz plocha Z85.

Zjištěné druhy:

Equisetum sylvaticum (přeslička lesní) +
Festuca rubra (kostřava červená) 3
Galium saxatile (svízel hercynský) +
Hieracium laevigatum (jestřábník hladký) +
Lathyrus pratensis (hrachor luční) +
Lotus corniculatus (štírovník růžkatý)
Plantago lanceolata (jitrocel kopinatý) 2
Potentilla erecta (mochna nátržník) +
Ranunculus acris (pryskyřník prudký) +

Z87 - plochy smíšené obytné [SO]

Střídavě podmáčený prostor s rozptýlenými nálety dřevin *Betula pendula* (bříza bradavičnatá) a výsadbami jehličnanů. Hojně se uplatňuje *Carex brizoides* (ostřice třeslicovitá), místy *Filipendula ulmaria* (tužebník jilmový), ale hojně i trávy *Alopecurus pratensis* (psárka luční), dále *Ranunculus flammula* (pryskyřník plamének) r, *Bistorta major* (rdesno hadí kořen) r, *Epilobium angustifolium* (vrbovka úzkolistá). V rámci plochy lze tak vymezit přibližně na 60% plochy přírodní biotop T1.5 - vlhké pcháčové louky, reprezentativnost je V, degradace - 3 (absence managementu), RH - 4, SF - N, TD - N. Plocha má určitý přírodní potenciál, na druhou stranu okolní zástavba přírodní význam plochy omezuje, např. jako biotop pro některé druhy živočichů apod. S ohledem na potřebu získání nových kapacit bydlení doporučujeme akceptovat (jiné plochy bydlení na okrajích jsou doporučeny ponechat nezastavitelné). Zdůvodnění z hlediska vlivu na krajinný ráz viz plocha Z85.

Z88 - plochy smíšené obytné [SO]

Na ploše je přírodní biotop T1.1 - mezofilní ovsíkové louky, vlhčí typ, reprezentativnost je V, D - 1, RH - 3, TD - MP, SF - N (druhově chudší, malý segment).

Plocha představuje mezeru v liniové zástavbě podél komunikací, na území CHKO Lužické hory. Doporučujeme akceptovat.

(Dokumentace SEA doporučuje i přesto, že se jedná o podstatnou změnu urbanistické struktury na předměstí Krásné Lípy, tolerovat plochy bydlení ve východní části (např. Z85-Z89) a naopak chránit jako plošně nezastavitelné území dále do volné krajiny směrem na západ.)

Zjištěné druhy:

- Acetosa pratensis* (šťovík kyselý) 1
- Festuca rubra* (kostřava červená) 3
- Leucanthemum vulgare* agg. (kopretina obecná) r
- Luzula campestris* (bika ladní) +
- Plantago lanceolata* (jitrocel kopinatý) 2
- Ranunculus acris* (pryskyřník prudký) 2
- Trifolium pratense* (jetel luční) +
- Veronica chamaedris* (rozrazil rezekvítek) 1

Z89 - plochy smíšené obytné [SO]

Větší luční plocha je podél hranic lemována liniovou zástavbou vymezenou komunikacemi. Jedná se o kulturní louku s *Taraxacum* sect. *Ruderalia* (pampeliška smetánka), *Dactylis glomerata* (srha říznačka), *Trisetum flavescens* (trojštět žlutavý) apod. - produkční, přeorané, přeseť. Plocha leží v okrajové části CHKO Lužické hory. Ovlivnění krajinného rázu považujeme za středně silné. Změní se struktura osídlení v této části obce. Dokumentace SEA doporučuje plochy obklopené stávající zástavbou akceptovat k novému využití. Naopak plochy v okrajových částech jsou navrženy k ponechání stávající funkci.

Z90 - plochy smíšených aktivit [SA]

Kulturní louka, místně periodicky podmáčené, kromě produkčních druhů trav se uplatňuje *Ranunculus repens* (pryskyřník plazivý) – silná degradace. Jihovýchodní výběžek plochy byl doplněn dodatečně a předán k posouzení mimo vegetační období. V této části nebylo možné zhodnotit stav přírodního prostředí.

Plocha leží na okraji CHKO Lužické hory, na okraji Krásné Lípy, ve volném prostoru luk, ovšem s přímou vazbou na komunikaci II/263. Dokumentace SEA doporučuje plochy v blízkosti silnice II/263 s vazbou na stávající hustější zástavbu akceptovat k novému využití a umožnit obci řízený rozvoj v této části, přestože bude ovlivněna okrajová část CHKO Lužické hory. Naopak plochy situované ve volné krajině s maximálně rozptýlenou zástavbou podél komunikací jsou navrženy k ponechání stávající funkci.

Z91 - plochy dopravního vybavení [DV]

Přeoraná a přeseťá, silně degradovaná vlhká louka, kde lze kromě *Taraxacum sect. Ruderalia* (pampeliška smetánka) a produkčních trav dohledat *Achillea ptarmica* (řebříček bertrám), *Cirsium palustre* (pcháč bahenní), *Luzula campestris* (bika ladní), *Ranunculus repens* (pryskyřník plazivý), *Lychnis flos-cuculi* (kohoutek luční), *Acetosa pratensis* (šťovík kyselý).

Plocha je vymezena těsně za hranicí CHKO Lužické hory, přímo navazuje na silnici II/263 na okraji obytné zástavby. Navrhované využití je úrovní ÚP podmíněčně možné. Konkrétní typ využití je nutno upravit tak, aby nebyly narušeny standardy kvality životního prostředí u sousední obytné zástavby.

Z92 - plochy smíšené obytné [SO]

Starší oplocená zahrada s ovocnými stromy, v rámci zástavby, u silnice II/263. Plocha leží na hranici CHKO Lužické hory. Vliv na přírodní prostředí i krajinný ráz bude minimální.

Lze očekávat s ohledem na intenzity dopravy vyšší zatížení plochy dopravou. Je potřeba na projektové úrovni prokázat splnění hlukových limitů ve vnějším prostředí staveb, popř. dohodnout s příslušnou hygienickou stanicí provedení technických opatření, aby bylo zajištěno splnění limitů alespoň ve vnitřním prostředí staveb.

Z93A - plochy dopravního vybavení [DV], Z94A - plochy dopravní infrastruktury - silnice [DS]

Plocha je navržena v návaznosti na stávající stanici PHM, rozšíření plochy dopravní vybavenosti. Na ploše je nálet *Salix sp.* (vrba), *Salix caprea* (vrba jíva), *Fraxinus excelsior* (jasan ztepilý) a v porostu *Carex brizoides* (ostřice třeslicovitá), *Chaerophyllum aromaticum* (krabilice zápačná), *Aegopodium podagraria* (bršlice kozí noha). Nejedná se o přírodní biotop, lze akceptovat.

Plocha je v rámci zastavěného území, dopady na krajinu budou minimální. Je třeba na úrovni projektu zajistit standardy životního prostředí u navazující obytné zástavby.

Z95A - plochy dopravní infrastruktury - silnice [DS]

Jedná se o variantu A přeložky silnice II/263. Trasa vede převážně po kulturních loukách v kontaktu se zástavbou, popř. prochází zastavěným územím Krásné Lípy. Na severním okraji vede trasa na kontaktu se zástavbou v bezprostřední blízkosti malého rybníčku s výskytem *Elodea canadensis* (vodní mor) a *Potamogeton crispus* (rdest kadeřavý). Východní napojení obchvatu na silnici II/265, vedeno po pastvinách s různou mírou degradace. V zachovalejších částech je dominantní *Festuca rubra* agg. (kostřava červená). Místa zasahuje trasa do ruderálních porostů na navážkách a jednom malém místě do vlhčího eutrofního porostu biotopu T1.1 - mezofilní ovsíkové louky s vysokým stupněm degradace a druhy jako *Carex brizoides*; ostřice třeslicovitá), *Filipendula ulmaria* (tužebník jilmový), *Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá).

Vliv na ptačí oblast je vyhodnocen podrobně v části B této zprávy. Jinak lze vliv na přírodní prostředí a krajinný ráz označit za mírný akceptovatelný. Vliv na akustickou situaci je uveden v kapitole A5.2.

Z95B - plochy dopravní infrastruktury - silnice [DS]

Varianta B přeložky silnice II/263 na jižní okraji Krásné Lípy vede směrem na severovýchod kulturními loukami a pastvinami. V místech pozvolného zatočení na sever prochází trasa kulturním lesem s *Picea abies*; smrk ztepilý). Podrost není vyvinut. Místy se uplatňují degradované porosty *Alnus glutinosa* (olše lepkavá) a na cestách *Carex brizoides*; ostřice třeslicovitá). O přírodní biotopy se nejedná.

Na úrovni zemědělského areálu zasahuje trasa komunikace porosty *Populus tremula* (topol osika) s *Fraxinus excelsior* (jasan ztepilý) v E1 a dále s *Anemone nemorosa* (sasanka hajní), *Deschampsia cespitosa*; metlice trsnatá). V okraji navržené trasy se vyskytuje zazemňující se rybníček s *Equisetum fluviatile*; přeslička říční) 2, *Lysimachia vulgaris*; vršina obecná) 2, *Typha latifolia* (orobinec široolistý) 2.

Nejzajímavější biotopy se vyskytují v prostoru křížení silnice II/265, která v lese vytváří několik ostrých zatáček. Dominantou ve stromovém patře je *Picea abies*; smrk ztepilý) s příměsí *Larix decidua*; modřín opadavý) a *Quercus robur* (dub letní), *Fagus sylvatica*; buk lesní). Bylinné patro je solidně vyvinuto, upatňuje se *Vaccinium myrtillus*; brusnice borůvka) 1, *Avenella flexuosa*; metlička křivolaká) 2, *Calamagrostis villosa*; třtina chloupkatá) +, *Rubus* sp. (ostružiník) 1, *Maianthemum bifolium*; pstroček dvoulistý) - místy, *Prenanthes purpurea* (věsenka nachová) r

V rámci výše uvedeného úseku křížení se silnicí II/265 se vyskytuje mokřadní vegetace zřejmě v rámci starého rybníka, kde se uplatňuje *Cardamine amara* (řeřišnice hořká) 4, *Ficaria bulbifera* (orsej jarní) 2, *Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá).

V severní části se přeložka navrácí do původní trasy na kulturních loukách.

Vliv uvedených biotopů byl vyhodnocen jako akceptovatelný, na projektové úrovni doporučujeme vyloučit popř. minimalizovat zásah do malých mokřadních biotopů v prostoru křížení a souběhu se silnicí II/265. (Vliv na ptačí oblast je řešen v části B.

Z96 - plochy veřejných prostranství - komunikace [PK]

Drobný dílčí úsek komunikace v rámci kulturní louky. Lze akceptovat.

Z97 - plochy smíšené obytné [SO]

Okraj zastavěného území a rozsáhlejší plochy zeleně. Uplatňuje se *Carex brizoides* (ostřice třeslicovitá) 3, *Alopecurus pratensis* (psárka luční), *Filipendula ulmaria* (tužebník jilmový), *Geum rivale* (kuklík potoční). Plochou prochází podélně drobný potůček, jedná se o významný krajinný prvek, který je ze zákona chráněn před poškozením nebo omezením ekologické funkce. Plochu je třeba zajistit jako nezastavitelnou.

Z98 - plochy smíšené obytné [SO]

Drobná plocha uvnitř zastavěného a oploceného území v blízkosti centra Krásné Lípy. Přítomny jsou vzrostlé dřeviny, drobný rybníček a místy udržované části s okrasnou zahradou. Vliv na přírodní prostředí i krajinný ráz bude malý, jedná se o (polo)kulturní území. Doporučujeme akceptovat.

Z99 - plochy smíšené obytné [SO]

Kulturní louka v oploceném prostoru mezi zástavbou stávajících RD a parkovou vzrostlou zelení (součást rozsáhlých vilových objektů). Na jihu plocha zasahuje ke komunikaci. Jedná se o doplnění plošné městské zástavby, využití je akceptovatelné. Na projektové úrovni je vhodné respektovat vzrostlé stromy na západním okraji plochy.

Z100 - plochy smíšené obytné [SO]

Část plochy představuje kulturní louka *Alopecurus pratensis* (psárka luční), *Aegopodium podagraria* (bršlice kozí noha), zejména v jižní části plochy je zřejmě náletová hustá vegetace s *Quercus robur* (dub letní), *Acer pseudoplatanus* (javor klen), *Sambucus nigra* (bez černý). Bylinné patro je silně ruderální. Místy bylo zjištěno „černé“ skládkování zahradního odpadu. V jižní části terén vytváří roklinu. Jedná se o okrajovou část vilové čtvrti města, jižní část plochy je ohraničena železnicí. Vliv na přírodní prostředí a krajinný ráz bude poměrně malý. Intenzivní nové využití plochy bude znamenat vykácení vzrostlé zeleně, takže nebude využít potenciál plochy pro zkvalitnění městského prostředí. Limity standardů kvality životního prostředí překročeny nebudou. Doporučujeme zvážit úpravu regulativů využití plochy SO tak, aby alespoň část vzrostlé zeleně byla zachována.

Z101 - plochy smíšené obytné [SO]

Větší kulturní louka na okraji vilové čtvrti v Krásné Lípě. Z jihu je plocha ohraničena železnicí. Plocha vyplňuje stávající zástavbou a železnicí ovlivněný krajinný prostor. Vliv

na přírodní prostředí a krajinný ráz je akceptovatelný. Plocha má výhodnou polohu ve vztahu k centru.

Z102 - plochy smíšené obytné [SO]

Jedná se o plochu městského trávníku s rozptýlenou výsadbou vzrostlých bříz (viz fotopříloha), v rámci zastavěného obytného území v blízkosti centra Krásné Lípy. Plocha má jako kvalitní přírodní prostředí poměrně malý význam. Jedná se ovšem o významnou plochu městské zeleně. Tato zeleň bude novou funkcí zrušena, takže nebude využit potenciál plochy pro zkvalitnění městského prostředí. Limity standardů životního prostředí překročeny nebudou. Rozhodnutí o využitelnosti plochy k nové funkci doporučujeme ponechat na zastupitelstvu obce a na městském úřadu, který by měl předběžně souhlasit s kácením dřevin na ploše apod.

Z103 - plochy smíšené obytné [SO]

Plocha s nekoseným degradovaným trávníkem, biotopem T1.1 – mezofilní ovsíkové louky s reprezentativností W (velmi silná degradace). Zjištěny byly *Festuca rubra* agg. (kostřava červená), *Luzula campestris* agg. (bika ladní), *Rumex acetosa* (šřovík kyselý), *Leucanthemum vulgare* (kopretina obecná), *Hypericum maculatum* (třezalka skvrnitá). Vliv na přírodní prostředí je akceptovatelný.

Plocha představuje proluku v zástavbě na předměstí Krásné Lípy, v přímém kontaktu se železniční tratí. Vliv na krajinný ráz bude minimální. Doporučujeme akceptovat. S ohledem na hluk z železnice v chráněném prostoru staveb doporučujeme podmíněně přípustné využití. Splnění limitů pro hluk musí být prokázáno na projektové úrovni. Část plochy je navržena v ochranném pásmu železnice, které je třeba respektovat na projektové úrovni.

Z104 - plochy smíšené obytné [SO]

Plocha drobných zahrádek a travnatá plocha a *Festuca rubra* agg. (kostřava červená), *Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá), *Taraxacum* sect. *Ruderalia* (pampeliška smetánka), *Phalaris arundinacea* (chrastice rákosovitá). Plocha je v rámci širšího zastavěného území, mimo CHKO Lužické hory. Lze akceptovat.

Z105 - plochy smíšené obytné [SO]

Nekosený svah a vzrostlá městská zeleň u nové bytové výstavby. Nejedná se o volný krajinný prostor, nýbrž o bezprostřední návaznost na zastavěné území. Lze doporučit.

Z106 - plochy smíšené obytné [SO]

Uzavřený prostor rozsáhlé louky obklopené městskou zástavbou, komunikacemi a železnicí se stanicí. Louka je silně kulturní s produkčními druhy trav *Dactylis glomerata* (srha říznačka) 3, *Festuca rubra* agg. (kostřava červená) 3. Jedná se o plochy bez vazby na volnou krajinu, v dosahu centra. Plánované využití lze doporučit.

Z108 - plochy smíšené obytné [SO]

Aktuálně se jedná o plochu silně produkční louky s *Dactylis glomerata* (srha říznačka), *Arrhenatherum elatius* (ovsík vyvýšený), *Alopecurus pratensis* (psárka luční), *Solidago canadensis* (celík kanadský). Plocha je obklopena stávající zástavbou i nově navrženým zastavitelným územím. Plocha přímo navazuje na stávající vlakovou stanici. Sousedství obou ploch není optimální pro plnohodnotné využití obou funkčních ploch. Doporučujeme podmíněčně přípustné využití, nutno prokázat splnění hlukových limitů na ploše výstavby.

Z109 - plochy smíšených aktivit [SA], Z110 - plochy smíšených aktivit [SA]

Jedná se o produkční silně kulturní louky na severním okraji. Plocha na severu navazuje na neprovozovaný výrobní areál. Na severovýchodu a jihu navazují stávající plochy s hlavní obytnou funkcí. Vliv na přírodní prostředí bude malý. Jedná se o plochu a nejbližší okolí se spíše sníženou hodnotou KR. V tomto smyslu lze akceptovat.

Z112 - plochy smíšené obytné [SO]

Plocha je navržena na severním okraji Krásné Lípy, mimo území CHKO. Z východu je ohraničena železniční tratí a stávajícími parcelami zahrádek apod. Jedná se o degradovaný trávník, přičemž severní polovina plochy je zachovalejší, jedná o přírodní biotop T1.1 – mezofilní ovsíkové louky s reprezentativností W, okraj až repre V. Zjištěny byly *Veronica chamaedris* (rozrazil rezekvítek) 1, *Anemone nemorosa* (sasanka hajní) 1, *Ranunculus acris* (pryskyřník prudký) +, *Alchemilla* sp. (kontryhel) 1, *Festuca rubra* agg. (kostřava červená) 1, *Alopecurus pratensis* (psárka luční) 3, *Carex brizoides* (ostřice třeslicovitá) – místně. Z plochy je udáván výskyt chřástala polního §2. Protože se jedná o prostor obklopený stávajícími plochami s nízkým přírodním potenciálem, doporučujeme funkci na této malé ploše tolerovat. Dlouhodobá perspektiva biotopu chřástala polního na řešené ploše je poměrně malá.

S ohledem na krajinný ráz nedejde k nadměrnému rozšíření zástavby do volné krajiny ani nebudou nevhodně ovlivněny volné krajinné prostory. S ohledem na přítomnost zdroje hluku z železnice doporučujeme využití tolerovat jako podmíněčně přípustné.

Z113 - plochy výroby a skladování [VS], Z114 - plochy výroby a skladování [VS], Z143 - plochy smíšených aktivit [SA]

Na většině plochy převládá silně produkční louka s *Dactylis glomerata* (srha říznačka), *Alopecurus pratensis* (psárka luční), *Taraxacum* sect. *Ruderalia* (pampeliška smetánka), místy *Arrhenatherum elatius* (ovsík vyvýšený).

Navržená výrobní zóna představuje okraj většího prostoru mezi Krásnou Lípou na jihu a lesem na severu. Jedná se o louky a mokřady a vlhké louky a rybníky. Prostor je významnou zoologickou lokalitou. Významná je zejména fauna ptáků. Hnízdí zde ohrožený bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*), silně ohrožená křepelka polní (*Coturnix coturnix*) a zejména chřástal polní (*Crex crex*), jenž je udávám z roku 2008 v počtu až 12 volajících

samců. Územím prochází migrační trasa a zastávka jeřába popelavého (*Grus grus*) a čápa černého (*Ciconia nigra*). Je zde prokázáno potravní stanoviště těchto druhů: netopýr vodní (*Myotis daubentonii*), netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*), netopýr hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus*), luňák červený (*Milvus milvus*). Nejvýznamnějším prvkem popisovaného širšího prostoru je rybník „Pod tratí“, který je od okraje plochy Z115-PK cca 200 m na severozápad. Tam se řada uvedených druhů soustřeďuje. Pokud bude zachován dostatečný odstup od této lokality, je reálné, že uvedené druhy mohou ve sledovaném prostoru přežít. Záměr znamená omezení lokality druhů vlhčích luk: chřástala polního, křepelky polní i bramborníčka hnědého o cca 10 %. Prostor, který zůstane mezi okrajem Krásné Lípy a lesem na severu je dostatečně velký, aby tam mohly přežít životaschopné populace uvedených druhů.

Vymezení výrobní zóny omezí funkci rybníka na jižním okraji plochy Z113 a východním okraji plochy Z114, nejméně ve smyslu zamezení průstupu a kontaktu s volnou krajinou. V prostoru tohoto rybníka nejsou známy zpracovateli posouzení přírodní hodnoty nadprůměrného významu.

Navrhujeme navrženou výrobní zónu tolerovat hlavně s ohledem na socioekonomický pilíř udržitelného rozvoje. Plochu Z113 navrhujeme mírně omezit, aby byl odstup od rybníka „Pod tratí“ co největší a aby byl zajištěn alespoň minimální odstup od rybníka „Tůň I“. Je třeba vyloučit možnost staveb pro ubytování.

Dále je navrženo omezení plochy Z143 ze strany obytné zástavby a tento pás nechat ve funkci izolační zeleně.

Z115 - plochy veřejných prostranství - komunikace [PK]

Potřeba plochy souvisí s realizací výrobní zóny okolo plochy Z-113. Nutno přizpůsobit tvaru plochy Z113.

Ve východní části plocha zasahuje do bezprostřední blízkosti rybníka VKP. Dojde k záboru podmáčeného prostoru s tůněmi a vrbinami, dojde k odstranění ochranné bariéry rybníka ze směru od zástavby. Je třeba zajistit drobné posunutí plochy Z115 na úkor plochy Z116 tak, zásah do doprovodných porostů rybníka byl minimální.

V závislosti na typu a intenzitě provozu do plánované výrobní zóny může dojít u nejbližšího objektu ke zhoršení akustické situace. Míru vlivu není možné na úrovni ÚP specifikovat. Bude třeba posoudit na projektové úrovni navrhnout takové řešení, které zajistí vyhovující akustickou situaci od zdrojů souvisejících s provozem navrhované výrobní zóny.

Z116 - plochy smíšené obytné [SO]

Zahrada s dobře udržovaným přírodní biotopem T1.1 - mezofilní ovsíkové louky. Reprezentativnost je V, degradace 1, regionální hodnocení 2-3, TD - MP, SF - MP. Jedná se jeden z nejlepších lučních biotopů, který byl v rámci posouzení ÚP navštíven. Na severním okraji plocha zasahuje do doprovodným porostů přilehlého rybníka. Z jihu je tento prostor vymezen stromořadím vzrostlých bříz. Vyskytují se podmáčené plochy s tůněmi.

Ovlivnění přírodního prostředí není zanedbatelné. Dojde k záboru kvalitního přírodního biotopu a hlavně lemových porostů rybníka, což bude znamenat negativní vliv na VKP – vodní plocha.

Vliv na krajinný ráz bude poměrně malý, bude doplněn blok RD, který je pohledově poměrně izolován od volné krajiny. Na plochu navazují plochy výroby, které se v krajině budou uplatňovat jako nové dominanty. Upozorňujeme, že s ohledem na plochy smíšených aktivit a komunikaci k výrobní zóně lze očekávat snížení kvality bydlení a faktoru pohody. Rovněž nelze vyloučit potřebu omezování využití navazujících ploch smíšených aktivit tak, aby byly zajištěny standardy kvality ŽP (limitní pro hluk, znečištění ovzduší apod.).

Východní výběžek zasahující k hlavní komunikaci bude ovlivněn nadměrným hlukem z hlavní komunikace, v závislosti na provozu v plánované výrobní zóně bude zdrojem hluku i plocha Z115.

Navrhujeme tolerovat, optimální je ale omezení zastavitelné plochy pouze na jižní část s kapacitou pro cca 2 RD. Každopádně je vhodné omezit plochu o severní část vymezenou vzrostlými stromy (s výjimkou ovocných) a o část zasahující k hlavní komunikaci.

Zjištěné druhy:

- Alopecurus pratensis (psárka luční)
- Ranunculus acris (pryskyřník prudký) 1
- Festuca rubra agg. (kostřava červená) 3
- Luzula campestris agg. (bika ladní) +
- Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá) +
- Plantago lanceolata (jitrocel kopinatý) 1
- Anthoxanthum odoratum (tomka vonná) +
- Anemone nemorosa (sasanka hajní)
- Rumex acetosa (šťovík kyselý)
- Campanula patula (zvonek rozkladitý) r
- Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek) 2

Z117 - plochy smíšené obytné [SO]

Jedná se o plochu zahrady s produkčními travami, o přírodní biotop se nejedná. Plocha navazuje přímo na zastavěné území, nové krajinné prostory ovlivněny nebudou. Vliv na krajinný ráz bude zanedbatelný.

Plocha navazuje ze dvou stran přímo na navržené plochy smíšených aktivit a na plochu výroby. Je nutné počítat s tím, že v obou případech může být omezeno využití navrhovaných ploch. Dojde ke snížení kvality bydlení. V případě plochy výroby je nutné splnit standardy kvality životního prostředí u obytné zástavby (příslušné limity hluku, znečištění ovzduší apod.), což může omezit využitelnost plochy. Doporučujeme zvážit

využití plochy pro jinou funkci, popř. omezit kapacitu plochy a umístění RD na odvrácené straně od plochy výroby.

Z118 - plochy dopravního vybavení [DV]

Plochu u silnice na Rumburk představuje z větší části plocha navážky po okrajích s dřevinami. Plocha je několik metrů nad původním terénem, v úrovni hlavní komunikace. Plocha leží v prostoru luk s výskytem silně ohroženého chřástala polního a dalších druhů. (Záznamy o pohybu samců jsou udávány z bezprostřední blízkosti hlavní komunikace). S ohledem na to, že se jedná o z větší části degradovanou plochu navážky doporučujeme podmíněčně přípustný režim. Na projektové úrovni je třeba vybrat takový způsob využití (v mezích regulativů pro plochu DV), který neovlivní ani v kumulaci s dalšími vlivy přírodní prostředí. Plochu navážek již dále nerozšiřovat.

Z119 - plochy smíšené obytné [SO]

Plocha zahrad v návaznosti na stávající zástavbu, v části jsou náletové dřeviny a nekosený degradovaný trávník. Vliv na přírodní prostředí a krajinný ráz bude minimální. V případě zohledněna v ÚP varianta A obchvatu, bude plocha zatížena hlukem z dopravy z východu i západu. Hluk bude s velkou pravděpodobností nadlimitní. Střet funkcí uvedených ploch bydlení a dopravy je třeba v rámci ÚP řešit preferencí jedné nebo druhé funkční plochy. Pokud bude realizována doporučená varianta B ochvatu, bude využití možné.

Z120 - plochy smíšené obytné [SO]

Poměrně kulturní louka, která představuje proluku ve stávající zástavbě. Louku lze hodnotit jako přírodní biotop T1.1 - mezofilní ovsíkové louky, reprezentativnost je V, degradace - 2, RH - 4, TD - MP, SF - N.

Louka doplňuje proluku uvnitř, roztroušené zástavby, přímo navazuje na stávající objekt a přístupovou komunikaci. Z hlediska vlivu na přírodní prostředí a krajinný ráz je navržené využití akceptovatelné. V případě vybudování varianty A obchvatu, bude plocha zatížena s velkou pravděpodobností nadlimitním hlukem z dopravy. Střet funkcí uvedených ploch bydlení a dopravy je třeba v rámci ÚP řešit preferencí jedné nebo druhé funkční plochy.

Zjištěné druhy:

- Alopecurus pratensis (psárka luční) 2
- Anthoxanthum odoratum (tomka vonná) 1
- Holcus lanatus (medyněk vlnatý) 1
- Festuca rubra agg. (kostřava červená) 2
- Ranunculus acris (pryskyřník prudký) 1
- Alchemilla sp. (kontryhel) 1
- Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá)

Z121 - plochy smíšených aktivit [SA]

Plocha produkční louky, přeorané, doseté jetelotrávní směskou. Vliv na přírodní prostředí bude malý. Jedná se o plochu navazující na západní variantu obchvatu Krásné Lípy.

Rozsáhlá plocha na předměstí Krásné Lípy mimo zvláště chráněná území je v širším smyslu obklopena rozptýlenou zástavbou. Na severozápadě je ohraničena silnicí II/265. Nový prostor volné krajiny nebude ovlivněn. Doporučujeme akceptovat.

Z122 - plochy smíšené obytné [SO]

Přeoraná kulturní louka s *Trifolium pratense* (jetel luční), *Taraxacum sect. Ruderalia* (pampeliška smetánka), *Dactylis glomerata* (srha říznačka), *Arrhenatherum elatius* (ovsík vyvýšený). V části je cvičiště psů. Vliv na přírodní prostředí je minimální.

Plocha je navržena u silnice II/263 v rámci širšího zastavěného předměstí Krásné Lípy. Doporučujeme akceptovat. S ohledem na hluk v chráněném prostoru staveb, doporučujeme podmíněně přípustné využití. Splnění limitů musí být prokázáno na projektové úrovni.

Z123 - plochy smíšené obytné [SO], Z124 - plochy smíšené obytné [SO]

Plocha Z123 ke produkční louka, v části nekosená, degradovaná s *Arrhenatherum elatius* (ovsík vyvýšený) 3, *Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá) 1, *Angelica sylvestris* (děhel lesní) +. Na ploše Z124 je kulturní, produkční trávník s *Alopecurus pratensis* (psárka luční). Vliv na přírodní prostředí bude malý.

Plocha na severním předměstí Krásné Lípy je lemována vzrostlými stromy. Společně s dalšími plochami dochází k zásadní proměně z převážně nezastavěné krajiny na území zastavitelné. S ohledem na umístění mimo zvláště chráněná území a s ohledem na ovlivnění prostoru stávající novější zástavbou navrhujeme tuto změnu v území akceptovat. Na projektové úrovni respektovat vzrostlé stromy.

Z125 - plochy smíšené obytné [SO], Z126 - plochy smíšené obytné [SO]

Převažuje produkční louka s *Dactylis glomerata* (srha říznačka), v dolní části T1.1 – mezofilní ovsíkové louky s reprezentativností W. Dále byly zjištěny *Rumex acetosa* (šřovík kyselý), *Leucanthemum vulgare* (kopretina obecná), *Anthoxanthum odoratum* (tomka vonná), *Festuca rubra* agg. (kostřava červená). V jižní části ploch je lem dřevin *Fraxinus excelsior* (jasan ztepilý), *Acer pseudoplatanus* (javor klen). Porosty uvedených druhů vytvářejí souvislý porost v jihovýchodní části plochy, bylinné patro je ruderní. Nejvýraznějším vlivem je tak pravděpodobný zásah do zapojené mimolesní zeleně (drobného remízku).

Plochy společně s plochami Z123 a Z124 doplňují stávající neucelenou zástavbu na předměstí Krásné Lípy mimo zvláště chráněná území. Volné krajinné prostory nebudou ovlivněny, navržený prostor na vznik souvislého zastavěného území považujeme za akceptovatelný. Na projektové úrovni respektovat co nejvíce vzrostlou zeleň (stromy).

Z127 - plochy smíšené obytné [SO]

Souvislý zapojený stromový porost (s převahou *Fraxinus excelsior* (jasan ztepilý)) mimolesní zeleně. Nová funkce bude znamenat narušení souvislého porostu a odstranění nejméně části dřevin. Zůstanou izolované a nezcela zapojené fragmenty stávajících porostů. Vliv je akceptovatelný, ovšem vhodnějším řešením je ponechání souvislého porostu mimolesní zeleně a vybudování parku, popř. lesoparku.

Z128 - plochy smíšené obytné [SO]

Prudký svah se stromovou nelesní zelení má přímou vazbu na komunikaci a návaznost na stávající zástavbu.

Z129 - plochy smíšené obytné [SO]

Úzký pás městské zeleně podél komunikace je obklopen zastavěným územím. Zjištěny byly běžné druhy vlhčích lučních stanovišť *Carex brizoides* (ostřice třeslicovitá) 2, *Alopecurus pratensis* (psárka luční) 2, *Aegopodium podagraria* (bršlice kozí noha) 2, *Bistorta major* (rdesno hadí kořen) +, *Polygonatum multiflorum* (kokořík mnohokvětý) r. Přítomny jsou rovněž vzrostlé stromy jako *Betula pendula* (bříza bradavičnatá), *Fraxinus excelsior* (jasan ztepilý) apod. Vliv na přírodní prostředí i krajinný ráz bude minimální, doporučujeme akceptovat.

Z130 - plochy smíšené obytné [SO]

Degradovaná louka s nálety dřevin nad kratším prudkým svahem a údolím s komunikací a obytnou zástavbou. Zjištěny byly *Aegopodium podagraria* (bršlice kozí noha) 1, *Alopecurus pratensis* (psárka luční), *Veronica chamaedris* (rozrazil rezekvítek), *Hypericum maculatum* (třezalka skvrnitá). Vliv na přírodní prostředí bude mírný.

Navržená plocha zasahuje do volné krajiny nad údolím s komunikací a soustředěnou obytnou zástavbou. Ve svazích mimo údolnici se jedná o řídkou roztroušenou zástavbu v prudkém svahu s převahou zeleně, což vytváří krajinný rámeček sídla. Tento charakter území a struktura sídla i krajiny by byla využitím plochy narušena (je připuštěno cca 8 objektů). Doporučujeme zástavbu tolerovat, ovšem ve výrazně omezeném rozsahu, a sice omezit plochu o jižní část a kapacitu omezit na maximálně 2 RD.

Z131 - plochy smíšené obytné [SO]

Degradovaná louka s nálety dřevin v prudkém svahu nad údolím s komunikací a obytnou zástavbou. Zjištěny byly *Aegopodium podagraria* (bršlice kozí noha) 1, *Alopecurus pratensis* (psárka luční), *Bistorta major* (rdesno hadí kořen), *Carex brizoides* (ostřice třeslicovitá), *Veronica chamaedris* (rozrazil rezekvítek), *Hypericum maculatum* (třezalka skvrnitá), *Arrhenatherum elatius* (ovsík vyvýšený).

Navržená plocha zasahuje do volné krajiny nad údolím s komunikací a soustředěnou obytnou zástavbou. Ve svazích mimo údolnici se jedná o řídkou roztroušenou zástavbu v prudkém svahu s převahou zeleně, což vytváří krajinný rámeček sídla. Tento charakter

území a struktura sídla i krajiny by byly využitím plochy negativně ovlivněny. Plocha je navržena v extrémně svažitém terénu, což bude vyžadovat pravděpodobně nevhodné terénní úpravy. V případě umístění objektu na jižním okraji na okraji plošiny, bude nevhodně ovlivněn volný krajinný prostor, plocha narušuje stávající strukturu zástavby. Doporučujeme plochu ponechat ve funkci zeleně, zahrady apod.

Z132 - plochy smíšené obytné [SO]

Produkční oplocená louka u RD v rámci stávající zástavby situované podél komunikace v údolnici. Zjištěny byly *Arrhenatherum elatius* (ovsík vyvýšený) 3, *Alchemilla* sp. (kontryhel) 1, *Leucanthemum vulgare* (kopretina obecná) +, *Vicia sepium* (vikev plotní), *Plantago lanceolata* (jitrocel kopinatý) 1, *Bistorta major* (rdesno hadí kořen) r. Lze doporučit.

Z133 - plochy smíšené obytné [SO]

Jedná se o plochu intenzivních zahrádek v bezprostřední návaznosti na tok Křinice. VKP tok i niva by byly zřejmě podstatně ovlivněny. Je třeba ponechat stávající funkci. Zasahuje do záplavového území.

Z134 - plochy dopravní infrastruktury - vybavení [DV]

Druhově chudý trávník v zastavěném území. Uplatňuje se *Arrhenatherum elatius* (ovsík vyvýšený), *Trisetum flavescens* (trojštět žlutavý), *Dactylis glomerata* (srha říznačka), *Festuca pratensis* (kostřava luční), *Poa pratensis* (lipnice luční), *Vicia cracca* (vikev ptačí). Plocha se nachází v centrální části města Krásná Lípa, v okrajové části CHKO Lužické hory. Při respektování zásad ochrany vod je možné akceptovat.

Z135 - plochy sportu a rekreace [SR], Z145 - plochy sportu a rekreace [SR]

Rozsáhlá kulturní louka mezi lesem (rybníkem) a stávající zástavbou. Vlhčí typ s *Dactylis glomerata* (srha říznačka), *Festuca pratensis* (kostřava luční), *Alopecurus pratensis* (psárka luční), *Taraxacum* sect. *Ruderalia* (pampeliška smetánka), dále *Lathyrus pratensis* (hrachor luční), *Symphytum officinale* (kostival lékařský). Plocha sousedí na jihu s lokálním biocentrem, jehož centrální část představuje rybník s fragmenty olšových porostů. Plocha může funkčnost biocentra omezit zejména vzhledem ke kumulativnímu vlivu se stávajícími chatami, které jsou součástí biocentra a dalšími nově navrženými funkčními plochami, které jsou navrženy po obvodu biocentra. Doporučujeme s ohledem na minimalizaci vlivu vyrušování za provozu omezit plochu podél jižní hranice o pás o šířce 50 m. Ponechat odstup od lesa má význam i pro zachování propojení luk na východě a západě.

C1 - návrh cyklostezky (mezi plochami Z138 - Z59)

Dílčí úsek navrhované trasy cyklostezky prochází ve směru severozápad - jihovýchod rozsáhlým prostorem luk. Jedná se o kulturní, produkční louky, kde se vyskytuje chřástal polní §2. Cyklostezka tuto plochu rozdělí cca ve třetinu, přičemž pás podél stezky nebude vhodný pro hnízdění. Lze očekávat vyrušování pohybem osob a psů apod. Podrobně je vliv vyhodnocen v části B (posouzení vlivu ÚP na soustavu NATURA 2000).

Z138 - plochy veřejných prostranství - komunikace [PK]

Komunikace má zlepšit dopravní spojení v rámci osady Kamenná Horka. Komunikace ohraničuje novou funkční plochu Z50, je vymezena v blízkosti stávající zastavěného území. Vliv na volný prostor přírody i krajinný ráz je akceptovatelný.

Z139A - plochy výroby a skladování [VS], Z140A - plochy výroby a skladování [VS] Z141A - plochy výroby a skladování [VS]

Na ploše převažuje kulturní louka s *Alopecurus pratensis*; psárka luční) 3, *Trisetum flavescens* (trojštět žlutavý) 3, *Dactylis glomerata* (srha říznačka) 2. Součástí plochy je cca 0,6 ha velký remízek s *Alnus glutinosa* (olše lepkavá) 4 v E3. Dále se uplatňuje *Sambucus nigra* (bez černý) 3 a méně *Viburnum opulus* (kalina obecná) v E1 *Carex brizoides* (ostřice třeslicovitá), *Rubus idaeus* (maliník obecný), *Rubus* sp. (ostružiník) 1, *Milium effusum* (pšeničko rozkladité). Biotop je dosti vyschlý, jedná se zcela kulturní biotop X9B na hranici se silně degradovaným přírodním biotopem L2.2 - údolní jasanovo-olšové luhy. Vliv na přírodní prostředí je malý.

Vymezená plocha není příliš pohledově exponována, navazuje na železniční zastávku a zastavěné území K. Lípy, směrem na východ se zvedá menší hřeben, který prostor uzavírá, rozvoj v tomto místě by byl akceptovatelný. Problémem je negativní vliv na akustickou situaci společně variantou A přeložky silnice II/263. Realizace této varianty obchvatu tuto výrobní zónu podmiňuje. I po obchvatu se zvýší hluk v chráněném prostoru staveb na jižním Krásné Lípy.

Z142 - plochy technické infrastruktury [TI]

Drobná plocha v lesa na Vápenném vrchu je předpokladem pro záměr vybudování rozhledny. V místě záměru i v okolí se uplatňují. Smrkové monokultury, vliv na přírodní prostředí bude malý. Nejkratší vzdálenost na okraj PR Vápenka je 100 m ve svažitém terénu. Přibližně v prostoru PR Vápenka je vymezeno Vliv není předpokládán. Přístup při výstavbě by měl být možný po stávajících nezpevněných lesních cestách.

Vliv na krajinný ráz je vhodné posoudit pro konkrétní projektové řešení. Lze očekávat vznik nové kulturní dominanty na konci nad Krásnou Lípou. Na úrovni ÚP lze akceptovat.

Z143 - plochy smíšených aktivit [SA]

Vyhodnoceno u plocha Z113.

Z144 - plochy sportu a rekreace [SR]

Jedná se o plochu kulturní louky, která vybíhá zčásti do volné krajiny, zčásti doplňuje prostor mezi zástavbou. Na ploše je vydáno územní rozhodnutí, jedná se zohlednění stavu v území.

Z145 - plochy sportu a rekreace [SR]

Viz vyhodnocení u plochy Z135.

Z146 - plochy smíšené obytné [SO]

Kulturní louka a porosty *Petasites hybridus* (devětsil lékařský) podél potoka. Jedná se o zásah VKP údolní niva a o zásah do bezprostřední blízkosti VKP tok. Je udáván v tomto úseku Křinice dle podklady SCHKO Lužické hory výskyt vydry říční.

Niva bude lokálně zlikvidována, v případě toku dochází k oslabení funkce ve smyslu přírodního prostředí pro biotu. Bude ovlivněn lokálně hydrologický režim, zvýší se povrchový odtok. Podobné zásahy v krajině jsou z principu nevhodné, zvláště v CHKO nelze doporučit.

Z147 - plochy smíšené obytné [SO]

Plocha je navržena ve volné krajině v místě protáhlé skupiny chatek podél cesty. Jedná se o menší plochu mezofilní louky nad nivou potoka. Nebude ovlivněn nový zástavbou neovlivněný prostor. S ohledem na potenciál pro 1 RD doporučujeme tolerovat. Správným výkladem regulativů plochy SO₁ bude možné docílit, aby i na projektové úrovni byl vliv na KR akceptovatelný. Pro úroveň projektu doporučujeme objekt mírně „zapustit“ do meze u cesty.

Z148 - plochy smíšené obytné [SO]

Plocha doplňuje stávající prostor zahrad a obytných objektů. Na ploše a těsném sousedství se nachází ve východní trojúhelníkové části kvalitní přírodní biotop T1.1 – mezofilní ovsíkové louky, reprezentativnost je V, D - 1, RH - 2, TD – MP, SF – MP. Přítomno je několik vzrostlých *Fraxinus excelsior* (jasan ztepilý) *Tilia cordata* (lípa srdčitá), *Acer pseudoplatanus* (javor klen). Zásah do těchto prvků na okraji sídla není vhodný. Západní část představuje okraj kulturní louky, kde vliv na přírodní prostředí je akceptovatelný.

Z hlediska vlivu na krajinný ráz i přírodní prostředí považujeme za akceptovatelné ponechat jako zastavitelné území západní část plochy tak, že bude doplněna řada stávajících objektů o 1 RD (pokud bude zajištěn příjezd pokračování cesty od severovýchodu), viz situace 1. Východní část plochy doporučujeme ponechat nezastavitelnou, vyloučit kácení statných stromů atd.

Zjištěné druhy (jihovýchodní výběžek plochy):

- Anthoxanthum odoratum* (tomka vonná) +
- Cerastium holosteoides* (rožec obecný) +
- Festuca rubra* (kostřava červená) 3
- Leontodon hispidus* (pampeliška srstnatá) 1
- Leucanthemum vulgare* agg. (kopretina obecná)
- Luzula campestris* (bika ladní) 1
- Medicago lupulina* (tolice dětelovitá) 1
- Plantago lanceolata* (jitrocel kopinatý) 1

Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek) 2

Z149 - plochy smíšené obytné [SO]

Plocha je navržena v drobném údolí, kterou přibližně uprostřed protíná drobná vodoteč. Vzdálenost vodoteče od příjezdové komunikace je cca 10-15 m, navazuje strmý protisvah s dřevinami. Obytná funkce bude znamenat narušení funkce VKP – tok, a to na území národního parku Labské pískovce. Lze očekávat výrazné terénní úpravy, urychlování povrchového odtoku v okolí vodoteče v důsledku zpevnění ploch. Nelze vyloučit ani potřebu opevňování břehů nebo zatrubnění. S ohledem na doplnění plochy a předání k posouzení mimo vegetační období nebylo možné zhodnotit stav a ovlivnění bioty.

Vliv je zesílen kumulativním působením stávající zástavby nad a pod plochou Z149, kde ovšem koexistence objektů a vodoteče poměrně zdařile řešena (k určitému ovlivnění funkčnosti VKP přirozeně dochází i tam). Je třeba ponechat stávající funkci.

Z150 - plochy veřejných prostranství – komunikací [PK]

Plocha Z150 navazuje na jižní straně plochy Z84 a na okraji zástavby zajišťuje komunikační propojení do plochy Z135-SR. Plocha Z135 je navržena rovněž k částečnému omezení z jižní strany. Z tohoto důvodu je třeba posunout plochu Z150 tak, aby navazovala na jižní okraj zastavěného území, což znamená v případě, že plocha Z84 bude ponechána jako nezastavitelná, je třeba posunout plochu Z150 k severu.

Z151 - plochy smíšené obytné [SO]

Na ploše se nachází druhově chudý mezofilní trávník s ovocnými dřevinami. Vliv na přírodní prostředí je akceptovatelný. Méně vhodné je vytváření předpokladů pro vznik kobercové zástavby, popř. zástavby jiného tvaru, ovšem narušující stávající ulicové uspořádání. Plošnou zástavbu dokumentace SEA doporučuje tolerovat severně ulice Elišky Krásnohorské směrem k centru. Na jižní, opačnou stranu by bylo vhodné respektovat ulicovou strukturu sídla. Jedná se o krajinářsky citlivý krajinný rámeček sídla v rámci CHKO Lužické hory. S ohledem na vyšší míru subjektivního názoru při hodnocení vlivu na krajinný ráz lze tolerovat v případě souhlasu DOSS. Kromě vlivu na krajinný ráz bude vliv na další složky životního prostředí poměrně malý.

Z152 - plochy rekreace individuální [RI]

Kulturní louka s *Alopecurus pratensis* (psárka luční), *Festuca rubra* (kostřava červená), bez květnatých druhů, místy lze uvažovat o přírodním biotopu T1.1 – mezofilní ovsíkové louky s reprezentativností W. V prostoru, jež funkční plocha z části zabírá je udáván výskyt křepelky polní, druhu zákonem chráněném v kategorii silně ohrožený. Nová funkce bude znamenat omezení vhodného biotopu a zejména riziko vyrušování. Dojde negativnímu zásahu do krajinného rázu. Stávající, z města pohledově exponovaná a krajinářsky citlivá část horní, vrcholová část drobného kopce nad městem může být narušena stavbami a využitím rozličného charakteru. Lze očekávat podstatné ovlivnění krajinného rámečku sídla. Doporučujeme ponechat stávající funkci.

Mezi plochou Z152, Z153 a Z59 je vymezena funkční plocha ZS (plochy zeleně sídelní), která neodpovídá úplně přesně stávajícímu způsobu využití. Způsoby možného využití této funkční plochy jsou v rozporu existencí biotopu křepelky polní. Dochází rovněž k posouvání takových aktivit do volné krajiny, které budou zesilovat tlak na jádrovou lokalitu ptačí oblasti s výskytem chřástala polního (vyrušováním), viz část B. V závislosti na konkrétním způsobu využití nelze ani vyloučit negativní ovlivnění krajinného rázu – narušení krajinného rámce sídla. S ohledem na zjištěné vlivy je doporučeno zvážit možnosti přehodnocení plochy ZS na plochu zeleně krajinné (ZK).

Z153 - plochy rekreace individuální [RI]

Plocha je vymezena v CHKO Lužické hory, v dolní části svahu menšího kopce s vodojemem na západním okraji Krásné Lípy, kóta 447 m. Jedná se o přechod zastavěného území, o prostor, který vytváří krajinný rámec města. Na svazích nad plochou je udáván dle podkladu AOPK ČR výskyt křepelky polní., zákonem chráněného druhu v kategorii silně ohrožený. Plocha rekreace v dolní části kopce, s vazbou na komunikaci vedenou údolím zmenší zčásti prostor volné louky, ovšem pokud dojde ke změně pouze na této ploše (v rámci bližšího okolí vliv bude na krajinný ráz i přírodní prostředí mírný, akceptovatelný.

A5.2. Vyhodnocení vlivů ÚP na další složky životního prostředí

Vliv na veřejné zdraví

Nejvýznamnější vliv na veřejné zdraví může mít zejména koncepce dopravy, a to v důsledku znečištění ovzduší a hluku z dopravy.

Hluk

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví lze navržené řešení označit za pozitivní. Nejvýznamnějším faktorem s možným vlivem na veřejné zdraví je hluk z dopravy.

Nepříznivé účinky hluku na lidské zdraví jsou obecně definovány jako morfologické nebo funkční změny organismu, které vedou ke zhoršení jeho funkcí, ke snížení odolnosti organismu proti stresu nebo zvýšení vnímavosti k jiným nepříznivým vlivům prostředí.

Negativní účinky hluku :

AKUTNÍ ÚČINKY (stres a tomu odpovídající obrana organismu) :

- poškození sluchového aparátu
- zvýšení krevního tlaku
- zrychlení tepové frekvence
- stažení periferních cév
- zvýšení hladiny adrenalinu
- vliv na psychiku - únava, deprese, rozmrzelost, agresivita, neochota
- snížení výkonnosti, paměti a pozornosti

CHRONICKÉ ÚČINKY (tzv. civilizační choroby) :

- fixování akutních účinků
- vznik hypertenze

- poškození srdce, infarkt myokardu
- snížení imunitních schopností organismu
- pocitu únavy
- nepříznivé ovlivnění spánku, nespavost

Na současném stupni poznání je za dostatečně prokázané považováno poškození sluchového aparátu, ovlivnění kardiovaskulárního a imunitního systému a negativní ovlivnění poruch spánku. Neprokázané, tj. omezené důkazy jsou např. u vlivu na hormonální systém, biochemické funkce, fetální vývoj, mentální zdraví.

Současné poznatky o nepříznivých účincích hluku na lidské zdraví lze rozdělit:

- poškození sluchového aparátu
- vysoký krevní tlak
- ischemická choroba srdeční (IHS)
- časté katary cest dýchacích
- zhoršení řečové komunikace
- obtěžování hlukem
- nepříznivé ovlivnění (poruchy) spánku
- poruchy duševního zdraví
- zvýšení celkové nemocnosti

Negativní působení na zdraví obyvatelstva je významnější v noční době. Důvodem je lidský biorytmus, neboť negativní působení hluku na spánek patří k nejčastějším a nejzávažnějším.

Prokázané účinky hluku a jejich velikost lze odstupňovat v závislosti na průměrné noční a denní hlukové zátěži (expozici). U citlivější části populace je možnost těchto účinků při nižších hladinách hluku.

Prokázané nepříznivé účinky hlukové zátěže - vztaženo k $L_{Aeq,T}$ 22:00 až 6:00 hodin Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku (SZÚ, 2007)						
Negativní účinek	$L_{Aeq,T}$ dB					
	35-40	40-45	45-50	50-55	55-60	> 60
Zhoršená nálada a výkonnost následující den						X
Subjektivně vnímaná horší kvalita spánku		X	X	X	X	X
Zvýšené užívání sedativ		X	X	X	X	X
Obtěžování hlukem		X	X	X	X	X
Prokázané nepříznivé účinky hlukové zátěže - vztaženo k $L_{Aeq,T}$ 6:00 až 22:00 hodin						
Negativní účinek	$L_{Aeq,T}$ dB					
	45-50	50-55	55-60	60-65	65-70	> 70
Sluchové postižení						X
Zhoršené osvojení řeči a čtení u dětí						X
Ischemická choroba srdeční					X	X
Zhoršená komunikace řeči			X	X	X	X
Silné obtěžování			X	X	X	X
Mírné obtěžování		X	X	X	X	X

Pozn.: Platí pro přímou expozici, tj. pro vnitřní prostředí.

- Hlukové limity jsou upraveny nařízením vlády č. 148/2006 Sb. Základní limit pro hluk v chráněném prostoru staveb je:

- $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin dne

- $L_{Aeq,1h} = 40$ dB pro 1 nejhlučnější hodinu v noci

- Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích v území se přičítá korekce +5 dB:

$$L_{Aeq,16h} = 55 \text{ dB pro den}$$

$$L_{Aeq,8h} = 45 \text{ dB pro noc}$$

- Pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích v území se přičítá korekce +10 dB:

$$L_{Aeq,16h} = 60 \text{ dB pro den}$$

$$L_{Aeq,8h} = 50 \text{ dB pro noc}$$

Vliv realizace ÚP

Akustickou situaci mohou ovlivnit zejména navrhované dopravní stavby. Dále je třeba sledovat vliv rozsáhlejších ploch výroby a skladování.

Východní obchvat Krásné Lípy

V kapitole A.3. je popsána stávající dopravní situace z hlediska vlivu na akustickou situaci. Na základě intenzit dopravy dle podkladu ŘSD ČR lze v současnosti předpokládat na silnici II/263 poměrně výrazné překračování zákonných limitů, a to přibližně o 5-10 dB, v závislosti na denním období, vzdálenosti chráněného objektu od komunikace, převýšení atd.

Realizace východního obchvatu silnice II/263 v Krásné Lípě by měla vymístit tranzitní dopravu ve směru na Rumburk. Řešení obchvatu je navrženo ve dvou variantách A a B, které se liší vzdáleností trasy od obytného území Krásné Lípy.

Varianta A

Jižní část silnice II/263 je vedena na předměstí Krásné Lípy ve stávající stopě. Jižně od železniční stanice Krásná Lípa je navržen přechod železniční tratě, nová trasa zkracuje oblouky vymezené železnicí a následně se opět přiklání k železniční trati, s kterou vede v souběhu a prochází zastavěným obytným územím až ke křížení se silnicí II/265, kde uhýbá na sever do nezastavěného prostoru. V místech, kde stávající komunikace II/263 opouští intravilán obce, se napojuje do stávající stopy. Součástí je i přeložka východní části silnice II/265. Na východním okraji řešeného území Krásné Lípy se silnice II/265 odklání v místech zemědělského podniku jižně ze stávající trasy, vede na západ mimo obytné území obce, a na plánovaný obchvat silnice II/263 (varianta A) se napojuje severně od železniční zastávky Krásná Lípa.

Varianta B

Jednou z výhod varianty B je odvedení dopravy ze stávající silnice II/263 na jižním okraji řešeného území před průjezdem obydleným územím. Silnice opouští původní trasu a východním obloukem kříží železniční trať, po zemědělských plochách a přibližně po okraji lesa míří k současné trase silnice II/265, za zemědělských podnikem se stáčí mimo obytné území zpět k západu k výjezdu stávající trasy z města směrem na Rumburk.

Posouzení variant

Obě navrhované varianty se vyhýbají centru obce a minimalizují ovlivnění obytných ploch negativními vlivy z dopravy. Lze předpokládat, že po vybudování obchvatu dojde k poklesu osobní i nákladní dopravy na stávající komunikaci II/263. Po vybudování obchvatu a odvedení tranzitní dopravy mimo centrum Krásné Lípy lze očekávat pokles dopravy, který by měl být alespoň 50 % (konkrétní změny ÚP neuvádí). Významnější pokles lze očekávat u nákladní dopravy, která je z hlediska produkce hluku závažnější. Akustická situace by se tak u nejbližší zástavby podél stávající silnice mohla zlepšit odhadem až o 5 dB a přiblížit akustickou situaci zákonným limitům.

Ve variantě A nedojde k odvedení tranzitní dopravy z jižního předměstí Krásné Lípy, kde se hluková situace nezlepší. Hluková situace se nezlepší u některých objektů ani na severním okraji Krásné Lípy při výjezdu na Rumburk. Podél stávající komunikace II/263 lze sice očekávat výše uváděný pokles hluku, ovšem obchvatová komunikace v části před napojením do stávající trasy prochází v těsné blízkosti několika obytných objektů. Kromě toho cca 4 objekty na okraji Krásné Lípy východně ulice Rumburské budou uzavřeny stávající a novou komunikací z obou stran, což akustickou situaci a pohodu bydlení u těchto objektů značně zhorší.

Další podstatné zhoršení akustické situace lze očekávat na východním předměstí u zástavby na kontaktu s železniční tratí, se kterou vede nová komunikace v souběhu. Do vzdálenosti 40 m se vyskytuje cca 10 objektů. (Jedná se o objekty pouze na východ komunikace, objekty na opačné straně by měly být chráněny tělesem železnice). Lze očekávat nevyhovující akustickou situaci. Ve většině případů se zdá reálné snížit hluk pomocí protihlukových opatření, která by musela být součástí stavby.

Protože s variantou A souvisí i vybudování výrobní zóny nad železniční zastávkou, může dojít v zastavěné části podél silnice II/263 na jižním předměstí Krásné Lípy ke zhoršení stávající nevyhovující akustické situace navýšením intenzit dopravy o obslužnou dopravu této zóny. Míru navýšení nelze na úrovni ÚP konkrétně specifikovat, bude záviset na konkrétním režimu a intenzitě využití. Bylo by vhodné v rámci projednávání ÚP dohodnout s příslušnou KHS, jaké navýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku A by bylo možné případně tolerovat. (Přesnost měření i výpočtu hluku je cca ± 2 dB, přičemž lidský sluch je schopen rozlišit intenzitu hluku také až spíše v řádu jednotek dB, dílčí navýšení hluku v desetínách dB může být v určitých případech tolerováno).

Trasa varianty A prochází v severní části po odklonu od železnice poměrně velkým nezastavěným prostorem louky (cca 5 ha). Tento prostor je v širším měřítku v současnosti

uzavřen zástavbou, tudíž se jedná o relativně vhodnou potenciální zastavitelnou plochu, jejíž využití je pro obytnou funkci omezeno právě trasou nové komunikace. (Přitom se jedná se o půdy produkčně méně významné, mimo chráněná území). Navržená trasa omezuje značnou část plochy pro potenciální výstavbu, která by nemusela být navrhována na méně vhodných lokalitách.

Lze konstatovat, že varianta A sice odvede dopravu z větší části aktuálně ovlivněného prostoru Krásné Lípy, což se projeví nezanedbatelným snížením hluku. Na několika místech v okolí nového obchvatu se ale akustická situace zhorší. Bez realizace protihlukových opatření lze s vysokou pravděpodobností předpokládat, že hlukové limity ve vnějším chráněném prostoru staveb nebudou na řadě míst dodrženy. Otázkou pro případnou projektovou fázi zůstává, zda existují dostupná technická řešení, která dokáží snížit úroveň dopravního hluku alespoň na úroveň zákonného maxima.

Z hlediska vlivu na akustickou situaci je vhodnější varianta B, která se zcela vyhýbá intravilánu a východním obloukem obchází zastavěné území převážně po zemědělské půdě.

Výrobní zóny

V rámci územního plánu jsou navrhovány dva typy ploch, na nichž je hlavní činností výroba, skladování apod. Jedná se o plochy VS – plochy výroby a skladování a o plochy SA – plochy smíšených aktivit. Plochy se navzájem liší v přípustné míře intenzity výroby a možnosti kombinace s dalšími funkcemi, které se mohou vzájemně rušit (bydlení, občanská vybavenost apod.)

Plochy „intenzivní výroby“ VS, jsou navrženy ve dvou lokalitách. Plochy, které přímo souvisí s vybudováním varianty A obchvatu silnice II/263, jsou navrženy v jižně od centra u vlakové zastávky. Další větší plocha výroby je navržena na severním okraji města s připojením na ulici Rumburská a obchvat silnice II/263. Plocha Z113-VS je relativně oddělena od obytného území. Nejbližší navazuje na východě zástavba podél ulice Rumburská, při čemž oba typy území jsou odděleny plochou smíšených aktivit Z143-SA. Rovněž plochy SA umožňují výrobu, ale podmínkou je „nerušícího charakteru“. Dokumentace SEA navrhuje na východním okraji plochy Z143 pás izolační zeleně.

Zejména na plochách SA se připouští jako podmíněčně přípustné využití řada aktivit, které jsou ze zákona o veřejném zdraví chráněny před „nadměrným“ hlukem. Jedná se např. o rodinné domy a bytové domy apod. Přítomnost těchto prvků omezuje využití okolí pro řadu typů průmyslové výroby apod. Funkční plocha slouží zejména pro zohlednění stávajícího stavu v území. Z hlediska využití území je vhodnější oddělení obytných území, občanského vybavení a služeb od výroby. Plochy SA jsou navrženy v poměrně malé míře a mohou uspokojit specifické požadavky na využití území.

Zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkce lesa

Zásady ochrany ZPF stanovuje zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, a to zejména v § 4, v souvislosti s územně plánovací činností dále v § 5.

V rámci ÚP je vyhodnocen zábor ZPF podle tříd ochrany v souladu s přílohou č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

Vyhodnocení vlivu ÚP na ZPF a PUPFL je podrobně provedeno v dokumentaci ÚP. Dle vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb., v platném znění, se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) a postup pro jejich vedení a aktualizaci. Půdní jednotky jsou zařazeny do tříd ochrany zem. půdy podle příloh 1 až 5 vyhlášky MŽP č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ze dne 22. 2. 2011.

Definice tříd ochrany ZPF:

I. třída ochrany: nejcennější půdy, vyjmutí možné jen výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

II. třída ochrany: půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

III. třída ochrany: půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, v územním plánování možno eventuálně využít pro výstavbu.

IV ochrany. třída: půdy převážně s podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

V. třída ochrany: ostatní půdy s nízkou produkční schopností, pro zemědělské účely postradatelné. Předpoklad efektivnějšího nezemědělského využití.

Přehled záboru ZPF dle třídy ochrany plochy zastavitelné

Třídy ochrany ZPF	Varianta A	Varianta B
	Rozloha (ha)	
I. + II	69,6	60,7
III. - V.	81,8	81,5
Celkem	151,42	142,2

Nové zastavitelné plochy si vyžádají poměrně výrazný zábor nejkvalitnějších půd I. a II. třídy ochrany, které je možné zastavit jen ve výjimečných případech. Plochy, které budou vyžadovat zábor těchto půd přesahující 0,5 ha jsou Z24, Z34, Z41, Z73, Z74, Z75, Z77, Z87, Z89, Z90, Z95A, Z95B, Z99, Z101, Z104, Z106, Z109, Z110, Z112, Z113, Z114, Z115, Z119, Z121, Z123, Z125, Z135, Z139A, Z140A, Z143, Z144. Jednou z největších souvislých ploch na kvalitní orné půdě jsou výrobní plochy na severním okraji města (Z113, 114, 143).

V kapitole A.7. jsou navrženy úpravy ÚP, které zábor půdy snižují. Je navrženo ponechat ve stávající funkci nebo omezit tyto plochy s I. a II. třídou ochrany: Z24, Z34, Z77, Z95A. Důvodem jsou jiné zájmy ochrany ŽP, viz kapitola A.1. Třídy ochrany ZPF pro jednotlivé navrhované funkční plochy jsou podrobně vyhodnoceny v textové části ÚP.

Pro možnost vymezení ploch se zábořem ZPF do ÚP jako ploch zastavitelných je třeba souhlasu orgánu ochrany ZPF v rámci projednání

Zábor PUPFL je oproti záboru ZPF minimální. Zábory jsou navrženy v podstatě pouze pro výstavbu východního obchvatu Krásné Lípy. Zábor dosahuje ve variantě A 0,56 ha a ve variantě B 1,07 ha. Jedná se v převážné většině o kulturní degradované lesní porosty, často smrkové monokultury. Jsou zasaženy okrajové části rozsáhlých lesů.

Navýšení rozsahu zastavitelných ploch je vhodné porovnat se stávající velikostí zastavěného území a s demografickým vývojem obce. Rozsah zastavitelného území smíšeného obytného (SO) a ploch smíšených městských (SM) se zvyšuje (pouze na katastru Krásné Lípy) cca 1,5krát. Počet obyvatel v roce 2009 byl v Krásné Lípě 3749 a od roku 2001 se počet obyvatel zvýšil o cca 100 obyvatel. Kapacitu území pro výstavbu rodinných domů lze teoreticky kvantifikovat na cca 400 až 800 RD (při teoretické velikosti jednoho pozemku 2000 až 1000 m a nových plochách bydlení o rozloze cca 92 ha), což představuje při průměrné obsazenosti bytové jednotky třemi lidmi teoretických 1200 až 2400 osob. Nabídka nových rozvojových ploch bydlení poměrně výrazně převyšuje trend demografického vývoje v řešeném území. Částečně lze převis nabídky vysvětlit zvyšováním nároků na standardy bydlení, konkrétně velikost obytné plochy pro člověka.

Plochy sportu a rekreace zvyšují rozlohu cca 4krát, ovšem v různé míře intenzity využití funkčních ploch.

Vody

Na úrovni ÚP (tj. posouzení navrženého funkčního využití ploch) nebyly zjištěny zásadní další negativní vlivy na podzemní ani povrchové vody.

V důsledku rozšíření zastavitelných ploch v území se zvýší podíl zpevněných ploch. Tím může docházet k urychlování povrchového odtoku s následkem snižování zásoby vody v území a dále může docházet k zesilování účinku povodní a k vodní erozi. Stávající povrchový odtok se změní v důsledku změny koeficientu povrchového odtoku, který je pro nezpevněné plochy cca 0,1 a pro zpevněné plochy 0,8 – 0,9. Navýšení povrchového odtoku je závislé na podílu zpevněných ploch na funkčních plochách s novým využitím, což nelze na úrovni ÚP vyhodnotit. Protože uvedený vliv je kumulativní, je třeba na místní úrovni zajistit jeho minimalizaci. Podmínkou využití zastavitelných ploch bude důsledné zajištění likvidace dešťových vod na místě, nezvyšovat a neurychlovat povrchový odtok z území. Výjimky jsou možné pro liniové stavby a pro stavby v zastavěném území, pokud zasakování, popř. budování retenčních nádrží apod. není realizovatelné.

Za pozitivní vliv ÚP je třeba považovat návrh rozšiřování splaškové kanalizace a odvedení splaškových vod na ČOV. Vzdálenější části obce budou odkanalizovány individuálně.

Vliv na krajinný ráz

Speciální studie vlivu územního plánu na krajinný ráz nebyla provedena. Přesto byl vliv nového využití návrhových ploch na krajinný ráz sledován a v případě možných závažných vlivů je posouzení výběrově provedeno v kapitole A.5.1.

Nové zastavitelné plochy jsou navrhovány v poměrně velkém rozsahu na jižním předměstí Krásné Lípy a na severním okraji zastavěného území. Na jižním předměstí jsou navrženy k zastavění větší plochy kulturní luk, které jsou z větší části lemovány komunikacemi a liniovou zástavbou, mezi těmito prvky jsou zachovány poměrně rozsáhlé luční plochy. Od silnice II/263 ve směru na západ se hustota liniové zástavby podél komunikací i sítě komunikací postupně snižuje, až přechází do volného prostoru souvislých luk. Komunikační propojení je zachováno v jižní části podél lesa opět s volnější liniovou zástavbou. Prostor je mimořádně významný z hlediska přírodní charakteristiky KR. Jedná se o jednu ze stabilních dílčích lokalit chrástala polního v ptačí oblasti. Cenné jsou i rozhledy na panorama části Lužických hor a město Krásná Lípa. Prostor je pod zvláštní územní ochranou, od západu až k silnici II/263 zasahuje CHKO Lužické hory a ptačí oblast Labské Pískovce.

Navrhované plochy podstatně mění stávající strukturu sídla. K těmto změnám dochází ve východní hustěji obydlené části, kde s ohledem na rozvojové požadavky města, je vliv nejmenší a je navrženo změnu ve struktuře sídla tolerovat. Naopak plochy více na východě jsou doporučeny k omezení podél komunikací.

Některé další plochy v okolních vesnických sídlech, které nadměru zasahují do volného krajinného prostoru nebo plochy, která mění tradiční uspořádání vesnických sídel apod. byly doporučeny k ponechání stávající funkci. Celkové úpravy konceptu ÚP lze označit za dílčí.

Na plocha smíšených obytných jsou jako hlavní využití, mimo jiné navrženy viladomy, popř. další tyty zařízení hromadného ubytování charakteru viladomu. Protože je značné množství ploch s novým funkčním využitím navrženo v území s výraznými hodnotami krajinného rázu a navíc ve velkoplošných chráněných územích, CHKO nebo národním parku, jejichž významnou složkou je i dochovaná architektura vesnických chalup a stavení apod., může výstavba viladomů bez bližší specifikace na řadě míst narušit krajinný ráz. Doporučujeme zvážit podmíněčně přípustné využití pro stavby typu viladomu, popř. pro stavby hromadného ubytování, popř. pro stavby s více než dvěma bytovými jednotkami (je možné omezit na území CHKO a národního parku).

Vliv na ovzduší

Realizací obchvatu silnice II/263 bude odveden hlavní dopravní proud mimo centrální části obce. Přestože nejsou překračovány limity znečištění ovzduší, odvedením podstatné části dopravy se imisní situace v obytných částech obce mírně zlepšší. Další vlivy na kvalitu ovzduší se v důsledku realizace ÚP nepřepokládají.

Ostatní

Posouzení vlivu ÚP na životní prostředí se mělo zaměřit na vyhodnocení ploch technické infrastruktury jako plochy pro větrné a solární elektrárny a výrobu energie z biomasy. Tyto činnosti zřejmě připouští v případě ÚP Krásná Lípa pouze plochy VS – výroby a skladování, popř. plochy SA – plochy smíšených aktivit (např. fotovoltaické elektrárny lze považovat za nerušící výrobu (z hlediska bydlení). Jmenovitě ovšem zařízení na výrobu energií nejsou jmenovány.

Solární elektrárny jsou náročné na plochu pozemku, často dochází k záborům ZPF nebo přírodního prostředí, čímž může docházet k ovlivnění bioty nebo ztrátám úrodné půdy. Intenzita vlivu je shodná nebo spíše menší než pro další činnosti přípustné na ploše VS. Jedná se v podstatě o bezobslužnou technologii, bez spotřeby surovin a produkce znečištění. Vliv na složky životního prostředí za provozu je minimální. Plochy solárních elektráren ovlivňují krajinný ráz, ale opět většinou ve stejné nebo nižší míře ve srovnání s jinými přípustnými formami využití ploch VS. Lze tedy shrnout, že solární elektrárny mají z možných způsobů využití ploch VS méně výrazný vliv omezený zejména na zábor konkrétního pozemku, popř. na krajinný ráz. Nevýhoda spočívá v tom, že fotovoltaická elektrárna na zemědělské půdě nebo obecně na povrchu země je jako řešení neefektivní. Na jednotku zabrané plochy se vyrobí malé množství energie. Tato zařízení lze úspěšně provozovat na budovách, popř. alespoň mimo pozemky ZPF, PUPFL a zachovalejší přírodní prostředí. Vliv na zábor území se tak sníží. V podmínkách Krásné Lípy je jednou z nejvýznamnějších hodnot území kvalita přírodního prostředí. Nové zastavitelné plochy toto prostředí na většině míst negativně ovlivňují. Jejich vymezení a případné schválení v rámci ÚP je velkým kompromisem, který má posílit a zlepšit slabou stránku území, kterou je nízká míra hospodářských aktivit, malý ekonomický potenciál oblasti, nezaměstnanost apod. Využití navrhovaných ploch s novou funkcí pro solární elektrárny tuto situaci nezlepší a vyčerpají prostor pro aktivity vhodnější, pro jejichž umístění je podstatně obtížnější najít vhodné lokality.

Lze tedy shrnout, že územní plán navrhuje zastavitelné plochy, které řeší zásadní potřeby rozvoje města a které si vyžádají velké zábory ZPF a mají i další negativní vlivy na životní prostředí. V této souvislosti nelze doporučit navýšení záboru pro funkce, které nejsou nezbytné, nepovedou k rozvoji obce a posílení místní zaměstnanosti. Výrobní zóna s hlavní plochou Z113 je vymezena na nejcennější půdách I. a druhé třídy ochrany.

Na plochách výroby je rovněž třeba vyloučit větrné elektrárny. Navržené plochy se nacházejí do 400 m od obytné zástavby, což je vzdálenost, kdy lze s vysokou pravděpodobností předpokládat překročení hlukové limitu.

Výroba elektrické energie z biomasy by nejvíce ovlivňovala kvalitu ovzduší. Jak uvedeno v dřívějších kapitolách, jedná se o území s poměrně dobrou kvalitou ovzduší. Plochu výroby a skladování u navrhovaného obchvatu varianty A lze označit za nevhodnou, protože plocha je napojena na silnici II/263, na které není realizován obchvat jižního předměstí Krásné Lípy. Zásobování zdroje biomasou by znamenalo zhoršení stávající nevyhovující hlukové situace (pokud by nebyla doprava paliva zajištěna po železnici). Do bezprostřední blízkosti plochy výroby zasahuje obytné území. Přestože neznáme

na úrovni územního plánu kapacitu ani emisní parametry případného zdroje, není tato situace příliš vhodná.

V případě severní výrobní zóny (Z113 a kol.) je výhledové dopravní řešení příznivější, plocha má přímé dopravní napojení na doporučenou variantu obchvatu. Poměrně příznivá je konfigurace terénu, kdy plocha je umístěna na plošině, která je výškově mírně nad centrem obce, rozptylové podmínky lze očekávat dobré. Nevýhodou je rovněž malá vzdálenost od obytného území. Plocha je umístěna severním okraji města. Pokud uvažujeme převažující severozápadní větry, tak východní okraj by byl zasažen nejvíce.

Na základě uvedených skutečností lze pro výrobu elektrické energie v řešení území považovat obecně za vhodné fotovoltaické elektrárny na budovách a popř. další zdroje energie pro vlastní spotřebu v areálu, popř. v rámci města

A.6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných vlivů podle jednotlivých variant a jejich zhodnocení. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ

Návrh ÚP obce Krásná Lípa obsahuje dvě varianty vedení obchvatu silnice II/263 a částečně i II/265. Vyhodnocení vlivu uvedených variant je podrobně provedeno v kapitolách posouzení dílčích složek ŽP.

Varianta A

Trasa silnice II/263 je navrhována v minimální odstupě od zastavěného území Krásné Lípy, v části dokonce okrajem zastavěného území prochází, vyhýbá se centru města a snižuje průchod obytným územím. Zásah do volné krajiny a délka obchvatu jsou minimální. Z hlediska hluku varianta A neřeší hluk u zástavby na jižním předměstí. V některých částech dojde ke zhoršení akustické situace. Zda se podaří splnit hlukové limity realizací protihlukových opatření, bude možné prověřit až na úrovni projektu. Rizikovými místy je střední část obchvatu v místě souběhu s železnicí, kde trasa vede zastavěným územím, a prostor napojení do stávající trasy na severním okraji.

Varianta B

Varianta B obchvatu silnice II/263 vede zcela mimo intravilán obce, a to poměrně ve značném oblouku. Z hlediska ovlivnění hluku a veřejného zdraví je tato varianta výhodnější, protože eliminuje téměř úplně negativní vlivy tranzitní dopravy.

Oproti variantě A dochází k nevýznamně většímu záboru ZPF (v jednotkách hektarů) a záboru PUPFL. Přírodní prostředí v trase záměru je spíše podprůměrného významu. Zásah do okraje lesa s ohledem na celkový podíl lesů v okolí je malý. Míra vlivu na přírodní prostředí je hodnocena s ohledem na charakter a přínos stavby jako akceptovatelná.

S ohledem na uvedené skutečnosti a komplexní zhodnocení všech vlivů doporučujeme dále sledovat pouze variantu B.

Popis použitých metod

Byl proveden orientační botanický průzkum zaměřený na výskyt přírodních biotopů a zvláště chráněných a ohrožených druhů. V případě výskytu významnějších druhů je uveden jejich výskyt.

Pro vyhodnocení vlivu na faunu bylo využito dostupných podkladů z databáze SCHKO Lužické hory, správy NP České Švýcarsko a osobní záznamy regionálního zoologa V. Šeny.

Bylo provedeno orientační posouzení vlivu ÚP na krajinný ráz vybraných funkčních ploch, kde bylo možné ovlivnění očekávat. Důraz byl zaměřen na změny struktury krajiny a sídel a ovlivnění volných (dosud nezastavěných) částí krajinného prostoru.

A.7. POPIS OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Opatření pro minimalizaci nebo kompenzaci vlivů jsou se zdůvodněním uvedena při hodnocení vlivu jednotlivých funkčních ploch, zde uvádíme souhrnný přehled. V této kapitole jsou uvedena opatření a podmínky, které je možné zohlednit na úrovni územního plánu, jehož podrobnost a náležitosti jsou dány prováděcími právními předpisy stavebního zákona. Podmínky a opatření definují cíle, které je třeba zajistit nástroji územního plánování.

V této části jsou rovněž případně zapracována opatření a podmínky z části B – vyhodnocení vlivu ÚP na udržitelný rozvoj území – vyhodnocení vlivů ÚP Krásná Lípa na EVL a PO. Pokud je vyloučení významného negativního vlivu na soustavu NATURA 2000 podmíněno návrhem opatření, je u tohoto opatření uvedeno (NATURA 2000).

Navržená opatření vymezují cíl (stav), kterého je třeba dosáhnout. Navržení způsobu, jakým toho bude dosaženo, je v kompetenci zpracovatele ÚP, popř. pořizovatele. Obecně jsou možné úpravy textové a grafické části ÚP, popř. je třeba zajistit splnění podmínek v podrobnějších stupních ÚPD nebo na projektové úrovni.

Opatření pro fázi územního plánu

- **Plocha P7:** S ohledem na hluk v chráněném prostoru staveb doporučujeme podmíněně přípustné využití. Splnění limitů musí být prokázáno na projektové úrovni.

- Plocha Z2: Bylo by vhodné zvážit omezení plochy o jihozápadní část, která „obepíná“ obytné stavení. Zajistit, aby nedošlo k podstatnému snížení faktoru pohody a nebyly překročeny standardy kvality životního prostředí (hlukové limity).
- Plocha Z3: Plocha navazuje na nefunkční zemědělský areál, který snižuje pohodu bydlení v daném místě. Využití plochy je podmíněně přípustné, nutný souhlas hygienické stanice s navrhovanou funkcí.
- Plocha Z4: Doporučujeme plochu ponechat stávající funkci, popř. omezit na úzký pás podél komunikace.
- Plocha Z7: Doporučujeme akceptovat, zajistit umístění objektů k hlavní komunikaci a zachovat strukturu (hustotu) zástavby jako v okolí – pro 2 RD.
- Plocha Z8: Doporučujeme ponechat stávající funkci, v krajním případě je možné tolerovat se souhlasem příslušného orgánu statní správy omezenou část plochy podél komunikace pro 1 RD.
- Plocha Z9: Doporučujeme ponechat stávající funkci, v krajním případě je možné tolerovat se souhlasem příslušného orgánu statní správy omezenou část plochy podél komunikace, pro max. 2 RD.
- Plocha Z10: Doporučujeme ponechat stávající funkci.
- Plocha Z11: Doporučujeme zvážit zajištění průchodnosti plochy s ohledem na stávající vyšlapané cesty.
- Plocha Z13: Doporučujeme kapacitu ploch omezit na maximálně 2-3 objekty. Zajistit umístění objektů ke komunikaci.
- Plocha Z14, Z15: Je možné tolerovat s podmínkou maximálně jednoho objektu na každé ploše. Dále je třeba zajistit umístění objektů v severní části, v maximální vzdálenosti od okraje svahu.
- Plocha Z16: Plochu doporučujeme limitovat maximálně pro 1 RD a současně zajistit umístění RD v návaznosti na stávající zastavěné území, tj. do jižní části funkční plochy (myšleno širší část plochy bez jižního úzkého výběžku).
- Plocha Z17: Doporučujeme ponechat stávající funkci.
- Plocha Z20: S ohledem na negativní zásah do krajinného rázu a lokální likvidaci zvláště chráněného druhu doporučujeme ponechat stávající funkci. Popř. se souhlasem SCHKO je možné plochu akceptovat. Zajistit umístění objektu do severní části ke komunikaci.
- Plocha Z21: Doporučujeme tolerovat pro novou funkci východní část plochy s kapacitou pro jeden RD.
- Plocha Z22: Doporučujeme zajistit zachování průchodnosti plochy pro veřejnost.
- Plocha Z24: Doporučujeme plochu omezit tak, aby kapacita plochy byla max. pro 4 objekty, které budou umístěny v řadě podél komunikací, viz schéma 1.
- Plocha Z25: Doporučujeme plochu omezit pouze na severní část a kapacitu pro 1 RD.

- Plocha Z27: Doporučujeme kapacitu plochy omezit úpravou regulativů a omezením velikosti plochy na maximálně 9 objektů situovaných ke komunikaci. Zajistit jednotné řešení objektů odpovídající architektonicky místní vesnické zástavbě.
- Plocha Z28: Extenzivnější využití považujeme na úrovni ÚP za akceptovatelné za předpokladu, že bude plocha omezena o olšový porost na východním okraji plochy, kde by naopak bylo vhodné zohlednit stav a vymezit uvedený olšový lem jako PUPFL (jedná se o pás o šířce 20 m na severu a 35 m na jižním okraji plochy). Doporučujeme intenzitu využití plochy v režimu SR1.
- Plocha Z29: Podmínečně přípustné využití, na projektové úrovni je třeba prokázat splnění hlukových limitů.
- Plocha Z34: Ponechat stávající funkci.
- Plocha Z35: Možno tolerovat pro 1 RD v severozápadní části, plochu je třeba dle toho zmenšit.
- Plocha Z36: Doporučujeme ponechat stávající funkci. (*NATURA 2000*)
- Plocha Z37: Doporučujeme mírně plochu omezit ze severu a severozápadu, aby byl minimalizován zásah do zrostlé vegetace na okraji lesa.
- Plocha 38: Plochu doporučujeme ponechat ve stávající funkci luk a pastvin. (*NATURA 2000*)
- Plocha 41: Režim využití plochy doporučujeme SR1, aby byla minimalizována možnost výstavby objektů z důvodu zachování průhledu v krajině. Rovněž je třeba zachovat v maximální míře louku až k lesu jako potenciální biotop chřástala polního. (*NATURA 2000*)
- Plocha Z42: Je třeba ponechat stávající funkci. (*NATURA 2000*)
- Plocha Z43: Lze akceptovat pro jeden RD, zajistit umístění k příjezdové komunikaci (*NATURA 2000*).
- Plocha Z44,50: Je třeba omezení rozsahu ploch dle situace 1. Plochy je třeba v ÚP evidovat jako podmíněně přípustné. Je možný pouze takový rozsah a intenzita funkčního využití, u něhož se prokáže, že nemá ani v kumulaci s dalšími vlivy v území významný negativní vliv na PO Labské pískovce. (*NATURA 2000*)
- Plocha Z45: Respektovat přírodě blízký charakter drobné stružky (nezatrubňovat, neopevňovat).
- Plocha Z47: Lze akceptovat pod podmínkou, že se bude jednat o rozšíření areálu stávajícího objektu. Budování samostatné obytné jednotky je nevhodné.
- Plocha Z46: Ponechat stávající funkci.
- Plocha Z48: Akceptovatelné je omezit plochu na západní část k silnici, pro kapacitu jednoho RD. (*NATURA 2000*)
- Plocha Z49: Navrhované využití je na hranici akceptovatelnosti, vzhledem k přítomnosti CHKO doporučujeme ponechat stávající funkci, popř. tolerovat se souhlasem SCHKO.

- Plocha Z53: Kapacitu plochy omezit maximálně pro 1 RD, který bude umístěn do části plochy k silnici.
- Plocha 55: Ponechat stávající funkci.
- Plocha Z56: Vliv je potenciálně akceptovatelný, je ovšem potřeba pro zařazení do ÚP předběžně souhlas příslušného orgánu ochrany přírody ke kácení dřevin na pozemku.
- Plocha Z57: Doporučujeme podmíněčně přípustné využití, na projektové úrovni zvážit potřebu zpracování biologického hodnocení s ohledem na ovlivnění VKP.
- Plocha Z59: Plocha Z59 bude omezena o jižní část zasahující do olšiny. Plochy je třeba v ÚP evidovat jako podmíněčně přípustné. Je možný pouze takový způsob, rozsah a intenzita funkčního využití, u něhož se prokáže, že nemá ani v kumulaci s dalšími vlivy v území významný negativní vliv na PO Labské pískovce (chřástala polního). Protože se jedná o okraj významného teritoria chřástala polního, je třeba plochy využívat extenzivně v režimu SR₁. (*NATURA 2000*)
- Plocha Z61: Doporučujeme ponechat stávající funkci. (*NATURA 2000*)
- Plocha Z62: Plochu doporučujeme ponechat ve funkci zeleně. Provéřit jiné možnosti napojení z jižní strany, popř. napojení z východu.
- Plocha Z63: Je třeba zajistit umístění objektu do části ke komunikaci, zástavbu nadměrně nezahušřovat, tzn. optimální je jeden RD, a minimalizovat kácení dřevin (zachovat alespoň v části sad).
- Plocha Z64: Ponechat stávající funkci.
- Plocha Z66: Doporučujeme zajistit, aby výstavba respektovala zástavbu okolních vil s velkými pozemky s ohledem na hustotu osídlení i architektonické řešení. Omezit max pro 1 RD.
- Plocha Z67: Ponechat stávající funkci. (*NATURA 2000*)
- Plocha Z73: Je vhodné zajistit, aby podmáčené části plochy se vzrostlou zelení zůstaly nezastavitelné (konkrétně severní okraj a jihovýchodní část plochy), možné jsou parkové úpravy apod. (Uvedené části nemusí být vymezeny nutně jako samostatné plochy nezastavitelné, pokud lze ochranu zajistit jinak.) Doporučení je podmíněno souhlasem SCHKO Lužické hory se zásahem do biotopu zvláště chráněných živočichů.
- Plocha Z74: Navrhovaná funkce je podmíněna souhlasem SCHKO Lužické hory se zásahem do biotopu zvláště chráněných živočichů.
- Plocha Z75: Doporučujeme prostorové uspořádání funkční plochy nebo regulativy využití plochy řešit tak, aby byl zachován prvek nelesní zeleně v jihozápadním rohu plochy u křižovatky (nejlépe jako veřejné prostranství, park apod.).
- Plocha Z76: Omezit plochu na východní okraj podél komunikace. (*NATURA 2000*)
- Plocha Z77: Zajistit umístění objektů v jedné řadě podél komunikace, viz situace 1. Kapacita max. 2 RD. (*NATURA 2000*)
- Plocha Z78: Optimální je ponechat plochu stávající funkci, v krajním případě je možné tolerovat, za předpokladu zajištění uspořádání zástavby podél komunikace,

s kapacitou 3 RD. Doporučujeme případně omezit plochu na šířku maximálně 50 m od komunikace. (NATURA 2000)

- Plocha Z79: Optimální je ponechat plochu stávající funkci, v krajním případě je možné jako zastavitelnou plochu ponechat část v severovýchodním kraji podél silnice s kapacitou max. 2 RD. (NATURA 2000)
- Plocha Z80: Nadměrně nezahušťovat okraj zástavby – max. 3 RD.
- Plocha Z81: Doporučujeme kapacitu omezit maximálně na 3 RD.
- Plocha Z83: Doporučujeme ponechat stávající funkci louky.
- Plocha Z84: Doporučujeme ponechat stávající funkci, v krajním případě tolerovat 1 RD severní části plochy. Je třeba zachovat co nejširší průchod mezi loukami na západě a na východě.
- Plocha Z85: Plochu omezit o jižní část zasahující k lesu, aby bylo zachováno alespoň částečné propojení mezi loukami na západě a loukami na východě Krásné Lípy. Plochu by bylo možné naopak rozšířit na severním okraji podél komunikace.
- Plocha Z92: Podmínečně přípustné, je třeba zajistit splnění hlukových limitů na projektové úrovni.
- Plocha Z97: Plochu je třeba navrhnout jako nezastavitelnou.
- Plocha 95A: Jako vhodnější byla vyhodnocena varianta B (plocha 95B), doporučujeme sledovat variantu B. Plochu 95A a další plochy související s touto variantou doporučujeme ponechat stávající funkci tj.: Z943A, Z94A, Z139A, Z140, Z141).
- Plocha Z100: Doporučujeme zvážit úpravu regulativů využití plochy SO tak, aby alespoň část vzrostlé zeleně byla zachována.
- Plocha Z108: Doručujeme podmíněně přípustné využití, nutno prokázat splnění hlukových limitů na ploše výstavby.
- Plocha Z112: S ohledem na přítomnost zdroje hluku ze železnice doporučujeme využití tolerovat jako podmíněně přípustné – nutno prokázat splnění limitů pro hluk na projektové úrovni ve vnějším chráněném prostoru staveb.
- Plocha Z113, Z143: Je navrženo omezení ploch výrobní zóny Z113 a Z143 ze směru do volné krajiny a plochy Z143 i ze strany obytné zástavby a tento pás nechat ve funkci izolační zeleně. Nutný budoucí souhlas s udělením výjimky podle §56 zákona č. 114/1992 Sb. s ohledem na zásah do biotopu zvláště chráněných druhů, zejména chřástala polního. Je třeba vyloučit možnost staveb pro ubytování a bydlení.
- Plocha Z115: Je třeba zajistit drobné posunutí plochy Z115 k jihu, k hranici upravené plochy Z116 a Z113. Ve východní části (na kontaktu s plochou Z116), je třeba zajistit minimální zásah do doprovodných porostů rybníka. Na východním okraji je přitom vhodné ponechat odstup od krajního obytného objektu, tzn. napojení na hlavní komunikaci na místě dle konceptu.
- Plocha Z116: Navrhujeme tolerovat, optimální je ale omezení zastavitelné plochy pouze na jižní část s kapacitou pro cca 2 RD. Každopádně je vhodné omezit plochu o severní

část vymezenou vzrostlými stromy (s výjimkou ovocných) a o část zasahující k hlavní komunikaci.

- Plocha Z117: Doporučujeme zvážit využití plochy pro jinou funkci, popř. omezit kapacitu plochy a umístění RD na odvrácené straně od plochy výroby.
- Plocha Z118: Je doporučen podmíněně přípustný režim. Na projektové úrovni je třeba vybrat takový způsob využití (v mezích regulativů pro plochu DV), který neovlivní, ani v kumulaci s dalšími vlivy, přírodní prostředí. Plochu navážek již dále nerozšiřovat.
- Plocha Z119: V případě varianty A obchvatu vyloučit obytnou funkci, v případě varianty B je nová funkce reálná.
- Plocha Z120: V případě varianty A obchvatu vyloučit obytnou funkci, v případě varianty B je nová funkce možná.
- Plocha Z122: S ohledem na hluk v chráněném prostoru staveb doporučujeme podmíněně přípustné využití. Splnění limitů musí být prokázáno na projektové úrovni. Popř. možné po realizaci obchvatu.
- Plochy 125, 126, 127, 128: Na plochách je větší množství nelesní vzrostlé zeleně, je třeba již v této fázi naznačit podmínky a možnosti kácení.
- Plocha Z130: Je doporučeno zástavbu tolerovat, ovšem v omezeném rozsahu, a sice omezit plochu o jižní část a kapacitu omezit na maximálně 2 RD.
- Plocha Z131: Je doporučeno plochu ponechat ve funkci zeleně, popř. zahrady.
- Plocha Z133: Je třeba ponechat stávající funkci. (*NATURA 2000*)
- Plocha Z135,145: Doporučujeme s ohledem na minimalizaci vlivu vyrušování za provozu a z důvodu zajištění kontinuity luk omezit plochu podél jižní hranice o pás o šířce 50 m.
- Plocha Z138: Plochu je třeba posunout tak, aby ohraničovala plochu Z50. (*NATURA 2000*)
- Plocha Z144: Evidovat jako podmíněně přípustnou, prokázat vyloučení významného negativního vlivu na projektové úrovni. (*NATURA 2000*)
- Plocha Z146: Ponechat stávající funkci přírodní nivy.
- Plocha Z148: Akceptovatelné je ponechat jako zastavitelnou západní část plochy tak, že bude doplněna řada stávajících objektů o 1 RD (pokud bude zajištěn příjezd pokračováním cesty od severovýchodu), viz situace 1. Východní část plochy doporučujeme ponechat nezastavitelnou, vyloučit kácení statných stromů atd.
- Plocha Z150: Je třeba posunout plochu Z150 tak, aby navazovala na jižní okraj zastavěného území, což znamená v případě, že plocha Z84 bude ponechána jako nezastavitelná, je třeba posunout plochu Z150 k severu. (*NATURA 2000*)
- Plocha 151: Optimální je respektovat ulicovou zástavbu v ulici Elišky Krásnohorské. S ohledem na vyšší míru subjektivního názoru při hodnocení vlivu na krajinný ráz lze tolerovat v případě souhlasu DOSS.

- Plocha Z152: Doporučujeme ponechat ve funkci plocha zeleně krajinné (ZK).
- Trasa cyklostezky mezi plochami Z59 - Z138: Ponechat stávající funkci, aby nebyl narušován souvislý biotop chrástala polního. (NATURA 2000)
- Varianta A obchvatu: Doporučujeme dále sledovat variantu B, která je podstatně vhodnější z hlediska vlivu na akustickou situaci.
- Minimalizovat popř. vyloučit zastavitelnost ploch Z8,9,10,46,146 v nivě Křinice z důvodu výskytu vydry říční.
- U ploch, které zasahují do pásma 50 m od kraje lesa, je třeba projednat s orgánem ochrany lesa minimální vzdálenost od kraje lesa. Minimálně bývá vhodné dodržet vzdálenost 20-30 m.
- V malých vesnických sídlech, případně i na okrajích Krásné Lípy v CHKO zajistit řešení objektů odpovídající architektonicky místní vesnické zástavbě. V případě více objektů na ploše zajistit vzájemný soulad.
- Pokud je na nové funkční ploše vydáno územní rozhodnutí nebo ÚP, jedná stav o v území a případné návrhy úprav není nutné zohlednit.
- Plochy SO, které sousedí s železniční tratí, je třeba považovat za podmíněčně přípustné, na projektové úrovni je třeba prokázat splnění hlukových limitů, dle aktuální situace. Jedná se o plochy Z99, Z100, Z101, Z103, Z107, Z108, Z112.
- Zajistit minimalizaci zvyšování povrchového odtoku území, zajistit zasakování čistých dešťových vod na pozemku, popř. vhodný způsob retence.
- Je doporučeno zvážit doplnění podmínky pro podmíněčně přípustné využití na plochách vodních, zeleně krajinné, plochách lesních, plochách přírodních lesních/nelesních apod.: „bude vyloučen nadměrný negativní vliv na přírodní prostředí“
- Doporučujeme zvážit podmíněčně přípustné využití na plochách smíšených obytných (SO) pro stavby typu viladomu, popř. pro stavby hromadného ubytování, popř. pro stavby s více než dvěma bytovými jednotkami (je možné omezit na území CHKO a národního parku). Je třeba vyloučit podstatné negativní ovlivnění krajinného rázu (podrobné posouzení projektu dle požadavku orgánu ochrany přírody).

A.8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Ochrana půdy

Nové rozvojové plochy budou vyžadovat v preferované variantě B zábor 137,1 ha půdy, toho 77,2 ha půdy produkčně nejvýznamnějších I. a II. třídy ochrany ZPF. Tyto půdy

jsou zastavitelné jen ve výjimečných případech veřejného zájmu. Možnost zábor těchto půd závisí na souhlasu orgánu ochrany ZPF.

Ochrana ovzduší, hluk, veřejné zdraví

Nejsou navrženy aktivity, které by byly v rozporu s ochranou ovzduší. Koncepce dopravy řeší odvedení dopravy z obydlených částí obcí, což je pozitivní prvek pro snižování expozice obyvatel emisím z dopravy a pro kvalitu ovzduší. Východní obchvat v obou variantách odvádí tranzitní dopravu z centra města, zvýší plynulost dopravy. Zejména v preferované variantě B by mělo dojít k podstatnému snížení hluku v chráněném prostoru staveb podél silnice II/263.

Ochrana vod

Dokumentace SEA požaduje doplnit regulativ o zasakování srážkových vod na pozemku.

Čištění komunálních odpadních vod bude zajištěno svedením kanalizací na ČOV, a to z větší části řešeného území.

Ochrana přírody

Koncept ÚP je posouzen z hlediska možnosti ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Byl vyhodnocen vliv na EVL České Švýcarsko a PO Labské pískovce. Již v rámci přípravy konceptu ÚP byl obsah ÚP korigován tak, že nové funkce v území s nejméně výraznějšími vlivy na životní prostředí byly v některých případech vyřazeny.

Dále byly poměrně podrobně zkoumány plochy se změnou funkce z hlediska ovlivnění přírodního prostředí a orientačně i z hlediska vlivu na krajinný ráz. Posouzení vlivu na životní prostředí navrhuje úpravu konceptu ÚP tak, aby bylo možné významné ovlivnění přírodních poměrů v okolí Krásné Lípy vyloučit.

Územní plán zohledňuje a zpřesňuje ÚSES.

A.9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- Je vhodné sledovat stav populací evropsky významných druhů chráněných v PO v zájmovém území a nejbližším okolí. V případě zásahů do lokalit a ovlivnění předmětů ochrany je třeba změny evidovat, pro hodnocení kumulativních vlivů dalších záměrů.
- Změny životního prostředí v parametrech ovlivňující veřejné zdraví budou u přeložek komunikací řešeny a sledovány na projektové úrovni (zejména hluk).

A.10. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Dokumentace SEA je zpracována podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Jedná se o posouzení vlivu územního plánu města Krásná Lípa na životní prostředí.

Územní plán řeší nejvýznamnější potřeby řešeného území. Jsou navrženy nové rozvojové plochy bydlení, sportu a rekreace a výroby různé intenzity. Významným prvkem ÚP je koncepce dopravy, která řeší přeložku silnice II/263 mimo centrum města.

Základem posouzení vlivu nového využití funkčních ploch byl průzkum území zaměřený na typ a stav biotopů a zvláště chráněných druhů rostlin. Údaje o stavu fauny byly čerpány z dostupných podkladů Správy CHKO Lužické hory a NP České Švýcarsko a místního zoologa. Byly sledovány i ostatní faktory životního prostředí a v případě možnosti ovlivnění byl vliv komentován a vyhodnocen.

ZPF a PUPFL

Nové rozvojové plochy budou vyžadovat v preferované variantě B zábor 137,1 ha půdy, toho 77,2 ha půdy produkčně nejvýznamnějších I. a II. třídy ochrany ZPF. Tyto půdy jsou zastavitelné jen ve výjimečných případech veřejného zájmu. V případě zařazení těchto půd do ploch zastavitelných bude nutný souhlas orgánu ochrany ZPF.

Přírodní prostředí (ostatní)

Vliv na přírodní prostředí byl vyhodnocen jako akceptovatelný za předpokladu, že dojde k dílčím úpravám ÚP, které se týkají některých návrhových ploch uvedených v kapitole A7. Za jeden z nevýraznějších vlivů je možné označit vybudování výrobní zóny na severním okraji Krásné Lípy, kde dojde k omezení biotopu silně ohrožených druhů chřástala polního a křepelky polní, a zvýší se riziko vyrušování dalších druhů. Plochy byly vyhodnoceny po drobném zmenšení jako akceptovatelné s ohledem na celkovou rozlohu biotopu, která zůstane nedotčena. Dalším důvodem je strategický význam plochy pro socioekonomický rozvoj území. Je navrženo ponechat stávající funkci několik ploch, které zasahují do významných krajinných prvků, např. údolní nivy, blízkosti lesa apod. pokud omezují jejich funkci.

Soustava NATURA 2000

Byl vyhodnocen významný negativní vliv ÚP na ptačí oblast Labské pískovce, na předmět ochrany chřástala polního. Je navržena redukce některých funkčních ploch v prostoru východně od Kamenné Horky a na okraji jižního předměstí Krásné Lípy tak, aby bylo možné významný negativní vliv vyloučit.

Krajinný ráz

Nové zastavitelné plochy jsou navrhovány v poměrně velkém rozsahu na jižním předměstí Krásné Lípy a na severním okraji zastavěného území. Na jižním předměstí jsou navrženy k zastavení větší plochy kulturních luk, které jsou z větší části lemovány komunikacemi a liniovou zástavbou. Navrhované plochy podstatně mění stávající strukturu

sídla. Je navrženo tyto plochy z větší části tolerovat ve vnitřních prostorech blíže k centru. Naopak plochy okrajové je v několika případech doporučeno ponechat stávající funkci. Některé plochy, které nadměrně zasahují do volného krajinného prostoru, nebo plochy, které mění tradiční uspořádání vesnických sídel apod., byly doporučeny k ponechání stávající funkci. Tyto úpravy ÚP lze označit za dílčí.

Vody

K novým plochám bydlení v obci Krásná Lípa je navrženo prodloužení stávající kanalizace. V lokalitách Dlouhý Důl, Hely, Kamenná Horka, Kyjov, Sněžná, Vlčí Hora, Zahrady je navržena individuální likvidace odpadních vod pomocí domovních čistíren odpadních vod nebo žump (bezodtokových jímek) s odvozem splašků na ČOV Krásná Lípa.

Veřejné zdraví, ovzduší, hluk

Nejsou navrženy aktivity, které by byly v rozporu s ochranou ovzduší. Koncepce dopravy, zpracovaná ve dvou variantách, řeší v různé míře odvedení dopravy z obydlých částí Krásné Lípy. Lze konstatovat, že z hlediska vlivu na veřejné zdraví nebude mít územní plán negativní vliv a budou splněny příslušné standardy životního prostředí (ve variantě B). V současnosti jsou limity hlavních znečišťujících látek výrazně pod příslušnými limity. V důsledku koncepce dopravy se sníží zatížení středu města výfukovými plyny z aut.

V doporučené variantě B by mělo dojít k podstatnému snížení hluku v chráněném prostoru staveb podél silnice II/263. Varianta A je z hlediska hlukové situace méně vhodná, odvedení dopravy mimo chráněné prostory staveb řeší jen zčásti, kromě toho do dosud dopravou nezatížených částí města dopravu, a tím i hluk, přivádí. **Je doporučeno dále sledovat variantu B.**

Závěr

Při respektování podmínek a opatření uvedených v kapitole 7 bude zajištěn rozvoj území obce Krásná Lípa a souvisejících obcí, který významně nenaruší životní prostředí a povede ke zkvalitnění života obce. V případě nových ploch bydlení nabídka dle ÚP převyšuje stávající demografické trendy.

ČÁST B - Hodnocení vlivů územního plánu na území NATURA 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45h zákona č. 114/1992 Sb.)

Základní údaje o konceptu ÚP jsou uvedeny v části A, podrobné informace jsou přímo v konceptu ÚP Krásná Lípa.

B.1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALITÁCH A PTAČÍCH OBLASTECH

B1.1. Soustava NATURA 2000

Podmínky pro vytváření soustavy chráněných území evropského významu Natura 2000 a stanovení pravidel pro jejich ochranu byly upraveny zákonem č. 218/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Ochrana přírody je v EVL i PO zaměřena na tzv. předměty ochrany. V rámci EVL se jedná o „evropská stanoviště“ a „evropsky významné druhy“, které byly vymezeny současně se zařazením lokality do „národního seznamu“. Výběr předmětů ochrany (stanovišť a druhů) pro jednotlivé lokality vychází ze směrnice o stanovištích (92/43/EHS) přílohy I a II. Předměty ochrany v ptačích oblastech byly vybírány podle směrnice o ptácích (79/409/EHS). Ochranou druhů se rozumí ochrana vlastní populace, ale i ochrana dostatečně velkého vhodného biotopu.

V zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je vymezen pojem NATURA 2000 a definovány další termíny týkající se ochrany této soustavy:

NATURA 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami.

Přírodní stanoviště v zájmu Evropských společenství (evropská stanoviště) jsou přírodní stanoviště na evropském území členských států Evropských společenství těch typů, které jsou ohroženy vymizením ve svém přirozeném areálu rozšíření nebo mají malý přirozený areál rozšíření v důsledku svého ústupu či v důsledku svých přirozených vlastností nebo představují výjimečné příklady typických charakteristik jedné nebo více z biogeografických oblastí, a která jsou stanovena právními předpisy evropských společenství. Jako prioritní se označují ty typy evropských stanovišť, které jsou na evropském území členských států Evropských společenství ohrožené vymizením, za jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanoveny právními předpisy Evropských společenství (směrnice Rady 92/43/EHS).

Druhy v zájmu Evropských společenství (evropsky významné druhy) jsou druhy na evropském území členských států Evropských společenství, které jsou ohrožené, zranitelné, vzácné nebo endemické, a které jsou stanoveny právními předpisy Evropských společenství. Jako prioritní se označují evropsky významné druhy, vyžadující zvláštní územní ochranu, za jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanoveny právními předpisy Evropských společenství.

Evropsky významná lokalita je lokalita, která významně přispívá k udržení nebo obnově příznivého stavu alespoň jednoho typu evropských stanovišť nebo alespoň jednoho evropsky významného druhu z hlediska jejich ochrany nebo k udržení biologické rozmanitosti biogeografické oblasti. Tato lokalita je zařazena do seznamu lokalit nacházejících se na území České republiky vybraných na základě kritérií stanovených právními předpisy Evropských společenství a vyžadujících územní ochranu (národní seznam), a to až do doby jejího zařazení do seznamu lokalit významných pro Evropská společenství (evropský seznam).

Stavem přírodního stanoviště z hlediska ochrany se rozumí souhrn vlivů, které působí na přírodní stanoviště a na jeho typické druhy, jež mohou ovlivnit jeho dlouhodobé přirozené rozšíření, strukturu a funkce, jakož i dlouhodobé přežívání jeho typických druhů. Stav přírodního stanoviště z hlediska ochrany se považuje za „příznivý“, pokud:

- jeho přirozený areál rozšíření a plochy, které v rámci tohoto areálu pokrývá, jsou stabilní nebo se zvětšují a
- specifická struktura a funkce, které jsou nezbytné pro jeho dlouhodobé zachování, existují a budou pravděpodobně v dohledné době i nadále existovat a
- stav jeho typických druhů z hlediska ochrany je příznivý (viz níže).

Stavem druhu z hlediska ochrany se rozumí souhrn vlivů, působících na příslušný druh, které mohou ovlivnit jeho dlouhodobé rozšíření a početnost jeho populací.

Stav druhu z hlediska ochrany se považuje za „příznivý“, pokud:

- údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště a
- přirozený areál rozšíření druhu není a zřejmě nebude v dohledné budoucnosti omezen,
- existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací.

Ptačí oblasti jsou chráněná území vyhlášená za účelem ochrany ptáků. Vznikají na základě směrnice 2009/147/ES a jak již bylo řečeno, s evropsky významnými lokalitami tvoří soustavu NATURA 2000. Jednotlivá ptačí území byla v ČR vyhlášena samostatně formou nařízení vlády.

Do řešeného území obce Krásná Lípa nebo do nejbližšího okolí zasahují následující lokality soustavy NATURA 2000:

Evropsky významné lokality (EVL)

- České Švýcarsko (CZ0424023)

EVL v řešeném území byly vyhlášeny nařízením vlády č. 132/2005 Sb. a nařízením vlády č. 371/2009 Sb.

Ptačí oblasti (PO)

- Labské pískovce (CZ0421006)

PO byla vyhlášena nařízením vlády č. 683/2004 Sb.

B.1.2. charakteristika evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

EVL České Švýcarsko (CZ0424031)

Lokalita České Švýcarsko leží v Ústeckém kraji, v severozápadní části bývalého okresu Děčín na pravém břehu Labe mezi obcemi Hřensko, Česká Kamenice, Chřibská, Krásná Lípa a Brtníky. EVL České Švýcarsko přímo sousedí s CHKO Labské pískovce a CHKO Lužické hory.

Část rozsáhlé EVL zasahuje lesy v severozápadní části řešeného prostoru Krásné Lípy. EVL se překrývá přibližně s územím NP České Švýcarsko. Pouze lesy severně a západně od Dlouhého Dolu, které jsou z NP vyjmuty, jsou součástí EVL.

Předměty ochrany

Evropská stanoviště chráněná v EVL České Švýcarsko

Kód	Stanoviště
3260	Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>
4030	Evropská suchá vřesoviště
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)
8220	Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů
8310	Jeskyně nepřístupné veřejnosti
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>
9180	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích
9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)

Evropsky významné druhy

1421	Vlákatec tajemný (<i>Trichomanes speciosum</i>)
1106	Losos obecný (<i>Salmo salar</i>)
1335	Vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)

PO Labské pískovce

Území se rozkládá podél státní hranice s Německem o celkové délce 43 km, v nejširším místě má 17 km a leží mezi obcemi Tisá, Děčín, Česká Kamenice a Mikulášovice. Ptačí oblast zabírá celé území Národního parku České Švýcarsko, celé území Chráněné krajinné oblasti Labské pískovce a přesahuje východním směrem mezi Chřibskou a Krásnou Lípou k rybníkům Světlík a Velký rybník, které jsou zároveň přírodními rezervacemi. PO se vyznačuje vysokým podílem lesů s velkým množstvím skalních útvarů a s řadou dalších ekologicky odlišných biotopů.

Rozsáhlá ptačí oblast zasahuje velkou část řešeného území Krásné Lípy s výjimkou cca severovýchodní třetiny severně a východně od silnice II/265. Nové funkce v území jsou navrženy téměř výhradně v lučních prostorech. Potenciální ovlivnění lze tedy očekávat pouze v případě chřástala polního. Zásahy do lesního prostředí jsou okrajové a natolik malé, že potenciální ovlivnění lze fakticky vyloučit.

Předměty ochrany:

Chřástal polní (<i>Crex crex</i>)
Datel černý (<i>Dryocopus martius</i>)
Sokol stěhovavý (<i>Falco peregrinus</i>)
Výr velký (<i>Bubo bubo</i>)

Charakteristika potenciálně ovlivněných předmětů ochrany

Chřástal polní (*Crex crex*)

Pták o něco menší než koroptev je na většině těla zbarven rezavohnědě. Hnízdí na vlhkých loukách, pastvinách a ladech. Je to nehojný, ale pravidelně hnízdící druh, který se vyskytuje roztroušeně na celém území ČR. Těžiště výskytu je dnes ve vyšších polohách nad 500 m n. m. Chřástal je tažný druh, který zimuje v jižní Africe. Jeho potravu tvoří hmyz, pavouci i různá semena. Chřástal polní se na sledovaném území objevuje v druhé polovině května a první hnízdění probíhá v červnu. Chřástal polní je v PO Labské pískovce nehojný, ale pravidelně hnízdící druh. Chřástal se vyskytuje na obhospodařovaných i nekosených vlhkých loukách a pastvinách ve středních a vyšších polohách. Při dlouhodobém nekosení a sukcesi dřevin může chřástal lokalitu opustit.

Stavy chřástala polního prošly výraznými výkyvy. Na počátku 20. století byl běžný, s těžištěm výskytu na nížinných loukách. Poté se jeho početnost radikálně snížila (s přechodem na velkoplošné zemědělství, rostoucí mechanizací, likvidací luk a uspíšením senosečí) a teprve po roce 1990 opět početnost vzrůstá, ale zejména v podhorských a horských oblastech, kde je větší zastoupení neobhospodařovaných a později sečených luk. V PO Labské pískovce se provádí monitoring populace chřástala polního v intervalu 3 let. Poslední dvě sčítání byla provedena v roce 2005 a v roce 2008. Na začátku 21. století byla početnost volajících samců odhadována na 60-70. V roce 2005 došlo k poklesu přibližně na polovinu. V roce 2008 byl sledován opět drobný nárůst na necelých 60 volajících samců.

Hlavními rizikovými faktory jsou management luk a zástavba spojená s osídlováním volné krajiny. Klíčovým vratným faktorem, který ovlivňuje podmínky pro výskyt chřástala polního je termín kosení luk. Chřástal polní potřebuje pro úspěšné zahnízdění a vyvedení mláďat louky, které jsou koseny nejdříve v půlce srpna. Optimální jsou vlhké typy luk. Na dřívě pokosených loukách chřástal polní nezahnízdí, popř. je snůška zničena při kosení. Zastavování luk je druhým zásadním negativním vlivem na biotop chřástala polního. Oproti nevhodnému managementu se jedná o vliv nevratný, dochází k trvalému úbytku vhodného biotopu. Kromě přímé likvidace biotopu se vliv zastavování volné krajiny projevuje i silicím vyrušováním, které může znehodnotit další rozsáhlá území. Rozsah vlivu na stanoviště chřástala polního tedy neodpovídá záboru lučního biotopu, ale může být podstatně větší. Aby byl biotop vhodný pro trvalou existenci

chřástala polního, musí být zachována minimální velikost luk. Tuto hranici kritické velikosti biotopu pro chřástala polního je však obtížné kvantifikovat, mimo jiné právě s ohledem na různou míru rušivých vlivů z okolí.

Datel černý (*Dryocopus martius*)

Obývá rozsáhlejší lesní celky, jehličnaté i listnaté, od nížin do hor. Je stálý, k hnízdění si vytesává dutiny, živí se hmyzem žijícím ve dřevě. Hraje klíčovou roli pro řadu druhů ptáků hnízdících v dutinách.

Datel černý je v České republice rozšířen téměř všude s výjimkou bezlesých oblastí. Vyskytuje se v lužních lesích v nížinách, vystupuje až k horní hranici lesa. V poslední době je prokázáno i pronikání do městských parků nebo menších lesíků v zemědělské krajině. V souvislosti s tím pravděpodobně mírně roste i jeho početnost, která je odhadována na 3000 až 6000 párů.

Sokol stěhovavý (*Falco peregrinus*)

Patří mezi dravce, k hnízdění využívá především skalní stěny, dále i hnízda jiných dravců a dokonce výškové stavby.

Až do poloviny dvacátého století hnízdil sokol stěhovavý pravidelně na našem území. Poté nastal pokles a v sedmdesátých letech nebylo prokázáno ani jediné hnízdění. Nejzávažnějšími příčinami jsou rušení na hnízdištích, vybírání vajec a mláďat, odstřel a otravy v důsledku používání pesticidů. Od osmdesátých let se počet sokolů začal postupně zvyšovat částečně přirozeným šířením ze západu, zčásti snad i umělým posilováním populace. V současnosti hnízdí v ČR několik párů. V roce 2008 bylo v PO Labské pískovce evidováno celkem 11 obsazených teritorií, z toho 7 úspěšných hnízdění, bylo vyvedeno 15 mláďat (1 x 4, 1 x 3, 3 x 2, 2 x 1).

Výr velký (*Bubo bubo*)

Naše největší sova. Výr velký je schopen využít rozmanité typy prostředí od pouští po severské jehličnaté lesy. Základní podmínkou je možnost úkrytu ve skalách, v balvanech nebo i v menších lesních porostech. Může se přizpůsobit i sekundárně vzniklým lokalitám např. v kamenolomech nebo na zříceninách hradů a to i v blízkosti lidí.

V současnosti se u nás výr velký vyskytuje prakticky na území celého státu, s výjimkou bezlesých oblastí v Polabí, na jižní a severovýchodní Moravě. Obývá skalnatá území v nížinách i horské lesy ve vyšších polohách, významným a tradičním útočištěm jsou srázy říčních údolí velkých řek.

Na začátku 20. století byl u nás přímým pronásledováním téměř vyhuben. Díky zákonné ochraně se podařilo dosáhnout pomalému zvyšování početnosti až do 90. let. V současnosti se tento trend patrně zastavil. V roce 2008 bylo evidováno 14 obsazených lokalit, z toho 2 hnízdění byla prokázána. V PO Labské pískovce lze odhadnout kolem 15 párů výra velkého.

B.2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE VČETNĚ KUMULATIVNÍCH VLIVŮ

B.2.1. Metoda hodnocení dopadů na EVL a PO

V souladu s články 6 a 7 směrnice o stanovištích je velmi důležitým prvkem ochrany soustavy NATURA 2000 hodnocení možných důsledků realizace záměrů či koncepcí na tyto lokality, které je upraveno ustanoveními § 45h a § 45i zákona č. 144/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ZOPK). Postup hodnocení dopadů respektuje ustanovení zákona č. 114/1992 Sb. a příslušných směrnic EU.

Vlastní hodnocení dopadů bylo prováděno ve 3 fázích:

- a. V první fázi hodnocení dopadů ÚP bylo rozhodnuto, zda je možné pro jednotlivé nové funkční plochy (popř. další rozvojové aktivity) vliv na soustavu NATURU 2000 okamžitě vyloučit nebo zda to možné není a je nutné tedy provést podrobné hodnocení.
- b. Druhým krokem je vlastní hodnocení dopadů jednotlivých ploch s novým funkčním využitím s potenciálním vlivem včetně odhadu předpokládané velikosti vlivu.
- c. Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů.

Kritéria hodnocení dopadů na EVL a PO

Při posuzování vlivu územních plánů na EVL a PO se zabýváme zejména vlivem navržených ploch se specifickým využitím. To se odráží ve vlastním hodnocení vlivů, které je zatíženo řadou neznámých (neznáme konkrétní technické řešení, kapacitu záměrů apod.). Hodnocení funkčních ploch proto nemůže nahradit posouzení na projektové úrovni. Cílem hodnocení ÚP je vytypovat plochy či využití území se zřejmým významným vlivem a způsob využití území upravit tak, aby pro úroveň územního plánu bylo možné významný negativní vliv vyloučit. U posuzovaných nových funkčních ploch je hodnocena velikost vlivu podle následující stupnice. Klíčovým prvkem hodnocení, který je na úrovni územního plánu nutné uplatnit, je kumulativní hodnocení, které je rozhodující pro zjištění, zda lze funkční plochy jednotlivě i jako celek akceptovat.

Stupnice míry vlivu na soustavu EVL a PO

Velikosti vlivu	Popis velikosti vlivu
1	pozitivní
0	bez vlivu nebo zanedbatelný vliv
-1	mírný negativní
-2	významný negativní
N	nelze hodnotit

Cílem tohoto hodnocení dopadů je zjištění, zda má ÚP Krásná Lípa významný negativní vliv na EVL a PO nebo zda lze významný vliv vyloučit. Významný negativní vliv přitom nastává v okamžiku, kdy alespoň jedna funkční plocha může mít významný vliv nebo pokud kumulace vlivů jednotlivých prvků územního plánu je tak vysoká, že dopad na předměty ochrany je

významný negativní. Významný negativní vliv je stav, kdy není dodržen požadavek na zajištění příznivého stavu předmětů ochrany. Bývá požívána hranice 1-5 %. Pro stanovení míry vlivu prostředí je použita Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (MŽP ČR, 2011), kde jsou uváděny případy, které je vhodné považovat za významné negativní ovlivnění.

B.2.2. Vytypování možných střetů ÚP Krásná Lípa S EVL a PO

V této kapitole je rozhodnuto, zda EVL České Švýcarsko a PO Labské pískovce mohou být potenciálně ovlivněny nebo zda lze vliv vyloučit. Jsou posuzovány plochy s nově navrženou funkcí, které zasahují do uvedených lokalit, popř. které se vyskytují v takové vzdálenosti, že existují předpoklady potenciálního ovlivnění EVL nebo PO.

Funkční plochy s potenciálním vlivem jsou uvedeny v následujícím přehledu.

Funkční plochy ÚP Krásná Lípa s potenciálním vlivem na EVL České Švýcarsko

Kód plochy	Funkční využití
Z19 - SO	plochy smíšené obytné [SO]
N16-PL	Plochy přírodní lesní [PL]

Funkční plochy ÚP Krásná Lípa s potenciálním vlivem na PO Labské pískovce

Ptačí oblast zasahuje výraznou část řešeného území, a to včetně území méně nebo více zastavěných. Z tohoto důvodu velká část ploch s novým způsobem využití je lokalizována na území PO. Ne všechny plochy v PO je nutné v první fázi posuzování považovat za plochy s potenciálním vlivem. Jak je již výše uvedeno, v řešeném území Krásné Lípy (v území, kde dochází ke změně funkčního využití) se vyskytuje jeden předmět ochrany, a to chřástal polní. Jedná se o luční druh, který potřebuje větší louky zejména ve volné (nezastavěné) krajině. V prostoru Krásné Lípy probíhá dlouhodobě monitoring chřástala polního. Byly tedy k dispozici údaje o zaznamenaném výskytu ozývajících se samců. Na základě tohoto podkladu byly vybrány plochy s udávaným výskytem chřástala polního a plochy v blízkém okolí, kde lze s ohledem na mobilitu druhu výskyt očekávat, popř. plochy, jejichž funkční využití může chřástala polního ohrozit např. za provozu vyrušováním apod.

Poř. číslo	Funkční využití
Z36	plochy smíšené obytné [SO]
Z41	plochy sportu a rekreace [SR]
Z42	plochy smíšené obytné [SO]
Z43	plochy smíšené obytné [SO]
Z44	plochy sportu a rekreace [SR]
Z45	plochy smíšené obytné [SO]
Z47	plochy smíšené obytné [SO]
Z48	plochy smíšené obytné [SO]

Poř. číslo	Funkční využití
Z50	plochy sportu a rekreace [SR]
Z52	plochy smíšené obytné [SO]
Z53	plochy smíšené obytné [SO]
Z54	plochy smíšené obytné [SO]
Z58	plochy sportu a rekreace [SR]
Z59	plochy sportu a rekreace [SR]
Z61	plochy smíšené obytné [SO]
Z62	plochy veřejných prostranství - komunikace [PK]
Z63	plochy smíšené obytné [SO]
Z64	plochy smíšených aktivit [SA]
Z65	plochy smíšené obytné [SO]
Z67	plochy smíšené obytné [SO]
Z70	plochy dopravního vybavení [DV]
Z71	plochy dopravního vybavení [DV]
Z72	plochy smíšené obytné městské [SM]
Z73	plochy smíšené obytné městské [SM]
Z74	plochy občanského vybavení [OV]
Z75	plochy smíšené obytné [SO]
Z76	plochy smíšené obytné [SO]
Z77	plochy smíšené obytné [SO]
Z78	plochy smíšené obytné [SO]
Z79	plochy smíšené obytné [SO]
Z80	plochy smíšené obytné [SO]
Z81	plochy smíšené obytné [SO]
Z82	plochy smíšené obytné [SO]
Z83	plochy smíšené obytné [SO]
Z84	plochy smíšené obytné [SO]
Z85	plochy smíšené obytné [SO]
Z86	plochy smíšené obytné [SO]
Z87	plochy smíšené obytné [SO]
Z88	plochy smíšené obytné [SO]
Z89	plochy smíšené obytné [SO]
Z90	plochy smíšených aktivit [SA]
Z95A	plochy dopravní infrastruktury - silnice [DS]

Poř. číslo	Funkční využití
Z95B	plochy dopravní infrastruktury - silnice [DS]
Z96	plochy veřejných prostranství - komunikace [PK]
Z130	plochy smíšené obytné [SO]
Z135	plochy sportu a rekreace [SR]
Z138	plochy veřejných prostranství - komunikace [PK]
Z139A	plochy výroby a skladování [VS]
Z140A	plochy výroby a skladování [VS]
Z141A	plochy výroby a skladování [VS]
Z142	plochy technické infrastruktury [TI]
Z144	plochy sportu a rekreace [SR]
Z145	plochy sportu a rekreace [SR]
Z146	plochy smíšené obytné [SO]
Z147	plochy smíšené obytné [SO]
Z148	plochy smíšené obytné [SO]
Z150	plochy veřejných prostranství - komunikace [PK]
Z151	plochy smíšené obytné [SO]
Z152	plochy rekreace individuální [RI]
Z153	plochy rekreace individuální [RI]
N17	plochy lesní [LP]
C1	Návrh cyklostezky mezi plocha Z59 - Z138

B.2.3. Hodnocení dopadů funkčních ploch s potenciálním vlivem na SOUSTAVU NATURA 2000 včetně odhadu předpokládané velikosti vlivu

V této kapitole se zabýváme plochami, u nichž nebylo možné v první fázi hodnocení dopadů ÚP vyloučit potenciální vliv na PO. Podrobné hodnocení jednotlivých střetů nového využití funkčních ploch ÚP Krásná Lípa s předměty ochrany EVL je v textu seřazeno podle číslování funkčních ploch zavedeného v ÚP.

EVL České Švýcarsko

V řešeném území Krásné Lípy jsou v prostoru EVL navrženy 2 plochy, u nichž dochází ke změně funkčního využití.

Z19 - plochy smíšené obytné [SO]

Jedná se o drobnou plochu u lesa. Cca 30 % představuje nálet *Acer pseudoplatanus* (javor klen), hustá tyčovina bez E1. Na 70 % plochy je v důsledku nekosení degradovaný mezofilní trávník s *Alopecurus pratensis* (psárka luční) 3, *Veronica chamaedris* (rozrazil rezekvítek) 1, *Galeopsis bifida* (konopice dvouklaná) 1, *Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá) 1, *Galium album* (svízel bílý) r. O stanoviště 6510 – ovsíkové louky se aktuálně nejedná, ale jde o jeho degradovanou formu, která se vyvinula v důsledku absence kosení nebo pastvy. Obnovením vhodného hospodaření lze očekávat poměrně rychle i obnovení stanoviště 6510 – ovsíkové louky. Plocha o velikosti 0,32 ha doplňuje světlinu na okraji lesa (celkem cca 1 ha), na které jsou ve vazbě komunikaci již dvě chalupy. Vliv na EVL hodnotíme jako malý akceptovatelný.

N16 - plochy přírodní lesní [PL]

O evropské stanoviště se nejedná. Je navrženo začlenit funkční součást uprostřed lesa formálně do lesních pozemků. Obecně dojde k posílení ochrany porostů na ploše. K ovlivnění předmětů ochrany EVL nedojde, návrh je ovšem obecně pozitivním vlivem na EVL.

PO Labské pískovce

Pro hodnocení vlivu na chřástala polního v ptačí oblasti je třeba rozdělit plochy vyžadující ochranu s ohledem na biotop chřástala polního na 2 základní typy. První skupinu nejprísnější ochrany představují louky, kde se chřástal polní v posledních letech vyskytuje, tzn. jsou známy údaje o výskytu (pokud se jedná o území, kde je monitoring prováděn). Do druhé skupiny patří louky, kde údaje o výskytu chřástala nejsou známy, ale jedná se o potenciálně vhodný biotop. Důvodem absence může být, např. aktuálně nevhodný management (s ohledem na nároky chřástala polního), což je např. pastva, popř. kosení v hnízdním období. Platí rovněž, že absence o záznamu volajícího samce ještě neznamená jistotu, že se chřástal v řešeném prostoru nevyskytuje, zvláště pokud je udáván z okolí. V řešeném území Krásné Lípy v rámci PO jsou dva rozsáhlejší luční komplexy s výskytem chřástala polního a jedna izolovaná lokalita poblíž zástavby s jednotlivým výskytem, viz situace 1. (Kromě toho chřástal v poměrně silné populaci vyskytuje mimo PO na severním okraji města.)

Louky mezi západním okrajem Krásné Lípy a Kamennou Horkou (lokalita 1, viz příloha 1)

První lokalitou jsou louky severozápadně od Krásné Lípy, které jsou ohraničeny ze severu přibližně silnicí II/265, na východě okrajem zástavby s parkem a fotbalovým hřištěm, na jihu komunikací s rozptýlenou linií zástavby a lesem a na západě zástavbou osady Kamenná Horka. Jedná se o prostor o velikosti cca 65 ha, přičemž jádrové území pro chřástala má přibližně 50 ha. V roce 2008 byli v tomto prostoru zjištěni 4 volající samci.

Koncept ÚP navrhuje nové funkční využití v tomto prostoru převážně v okrajových částech. Prvkem, který prochází vymezeným prostorem od západu na východ, je cyklostezka, která má propojit okraj Krásné Lípy s Kamennou Horkou. Dochází k fragmentaci lokality s rizikem vyrušování, které bude působit od středu lokality.

Dále jsou v okolí lokality 1 navrženy plochy SO a SR. K největším plochám SR v okrajích lučního komplexu patří plochy sportu a rekreace (Z44, Z50) a na východním okraji v návaznosti na stávající hřiště plocha Z59.

Drobnější plochy po okrajích lučního komplexu jsou plochy smíšené obytné. Jedná se o Z36, Z48, Z52, Z53, Z54, Z61, Z63, Z67, Z76, Z77, Z78 a plocha rekreace individuální Z152. Tyto plochy omezují biotop chřástala část i přímým zábořem okrajových částí. Podstatnější je riziko vyrušování, které omezuje biotop chřástala polního i mimo fyzicky zastavěnou plochu.

Na východ od lučního komplexu jsou navrženy rozsáhlé plochy smíšené obytné. Tyto plochy jednak omezují stávající louky, které jsou na okraji zjištěného biotopu chřástala polního (Z79, Z75), jednak společně se vzdálenějšími plochami (Z84 - Z89) zvyšují podstatně hustotu obyvatel oblasti, a tím riziko vyrušování chřástala polního.

Na západě v osadě Kamenná Horka jsou navrženy v těsném odstupu od sledovaného biotopu chřástala polního další drobné lokality SO: Jedná se zejména o Z41, Z42, Z43, Z45, Z52, Z64, Z80, Z81, Z133(SR), Z144(SR).

Dalším negativním vlivem je vymezení plochy Z38-SR. Zasahuje do téměř zcela nedotčeného prostoru rozsáhlých luk západně od Krásné Horky. Došlo by k ovlivnění rozsáhlého potenciálního biotopu chřástala polního s přímou vazbou na biotop aktuálně stabilní populace.

Celková kapacita nových funkčních ploch v okolí chřástalí lokality 1 včetně rozsáhlých ploch, které navazují na východě a zasahují až k silnici II/263, je cca 350 RD. Okrajové východní části jsou vzdáleny od biotopu chřástala polního více než 1 km.

Z východní strany lokality 1 je navržena plocha Z59-SR. Jedná se menší plochy navahující na stávající sportovní areál. Vliv se podstatně nezmění, pokud budou okrajové plochy extenzivně využívány. Plocha Z59 bude omezena o jižní část zasahující do olšiny. Plochy je třeba v ÚP evidovat jako podmíněčně přípustné. Je možný pouze takový způsob, rozsah a intenzita funkčního využití, u něhož se prokáže, že nemá ani v kumulaci s dalšími vlivy v území významný negativní vliv na PO Labské pískovce (chřástala polního). Protože se jedná o okraj významného teritoria chřástala polního je třeba plochy využívat extenzivně v režimu SR₁, případně stavební objektu umísťovat na stávající sousední plochy SR₃.

Na západním okraji biotopu chřástala polního jsou navrženy plochy sportu Z44-SR, Z50-SR. Jedná o plochy ohraničené z jihu, západu a částečně i ze severu zástavbou, o plochu mezi komunikacemi, takže potenciál pro trvalou existenci chřástala je omezen. Přesto plochy mohou negativně ovlivňovat chřástala polního na lokalitě nadměrnou intenzitou za provozu a izolací lokality 1. Obě plochy představují rozlohu necelých 4 ha. Plochy je třeba velikostně upravit s ohledem na možný objem a intenzitu využití ploch. Plochy je třeba v ÚP evidovat jako podmíněčně přípustné. Je možný pouze takový způsob, rozsah a intenzita funkčního využití, u něhož se prokáže, že nemá ani v kumulaci s dalšími vlivy v území významný negativní vliv na PO Labské pískovce (chřástala polního). Problematické je zejména současné využití všech ploch SR pro ubytování na maximální úroveň dle regulativů v ÚP. Tím by byla kapacita prostředí s velkou pravděpodobností překročena. Na plochách SR₃ je předpokládáno extenzivní využití s minimem stálých objektů.

Využití nových funkčních ploch bude znamenat dílčí zábor lokality chřástala polního mezi Krásnou Lípou a Kamennou Horkou. Jedná se o okrajové plochy, které mají omezený potenciál a význam pro výskyt chřástala polního. Podstatnější ovšem je, že tato „narázníková zóna“ pro hlavní biotop chřástala bude zrušena a posune se směrem na západ, čímž se sníží využitelná plocha biotopu pro chřástala (zejména hnízdění).

Nově navržené plochy SO v okolí (viz výše) mají kapacitu cca 350 RD, což znamená cca 1000 nových obyvatel do vzdálenosti cca 1 km. Pod termínem vyrušování je třeba rozumět soubor vlivů, který je spojen zejména se zvýšeným pohybem člověka a domácích zvířat v řešení území. Jedná se o plašení ptáků tak, že je překročena přirozená úniková vzdálenost, pták je vyplašen popolétne nebo přeletí jinam. Nejvíce rizikové je v tomto smyslu venčení psů, popř. hraní dětí apod. Druhým hlavním mechanismem, který leží na hranici mezi vyrušováním a predací, je pohyb domácích zvířat, zejména psů a koček. Může docházet k lovení ptáků, plašení při hnízdění, popř. ničení snůšek. V souvislosti s vyrušováním v důsledku zvýšení hustoty osídlení v bezprostředním okolí je významné navržení část cyklostezky mezi plochami Z59 - Z138, která protíná centrální část biotopu chřástala polního. Komunikace bude znamenat dílčí zmenšení biotopu vhodného pro zahnízdění. Vliv navýšení obytné kapacity území a komunikace může mít synergický účinek na negativní vliv vyrušování. Vznikne prostor pro vyrušování ze středu lokality. Ptáci tak budou vyháněni do krajů, ovšem tam antropogenní tlak rovněž bude sílit. Nevýhodou lokality je, že je obestavěna ze všech stran a zástavba se rovněž ze všech stran přibližuje. Ptáci nemají prostor, kam se posouvat. Z tohoto důvodu doporučuje toto posouzení zachovat v maximální míře propojení lučních enkláv.

Značným rizikem jsou poměrně rozsáhlé požadavky na změny funkčního využití ploch v osadě Kamenná Horka. V současnosti je jedná o prostor výrazně zklidněný.

Nové funkční využití území může mít negativní vliv na populaci chřástala polního v popisovaném prostoru, a to ve smyslu kumulovaného vlivu všech výše popsanych ploch.

Územní plán vytváří předpoklady k podstatnému zintenzivnění využití území v okolí lokality 1 pro obytné funkce včetně rekreace a sportu. Konkrétně může být podstatně ovlivněn biotop chřástala o rozloze 65 ha s kapacitou populace vyjádřenou počtem cca 4 volajících samců, což představuje téměř 50 % populace chřástala polního ptačí oblasti v řešeném území Krásné Lípy a necelých 7 % z celkové populace chřástala polního v PO Labské pískovce. Jedná se o jednu ze dvou nejvýznamnějších lokalit chřástala polního v ptačí oblasti v rámci řešeného území Krásné Lípy. Lze si představit případy, kdy kumulativní využití území povede k výraznému poklesu populace až k vyloučení chřástala polního z lokality 1. Konkrétní hranici míry vlivu nelze však s ohledem na řadu nejistot, které souvisí s provozem nových funkčních ploch v území, specifikovat. Příkladem, kdy zřejmě minimální rozloha biotopu chřástala polního a míra vyrušování byly překročeny, mohou být plošně rozsáhlé louky východně od řešeného biotopu. Louky mají šířku 100-300 m a délku až 350 m, po obvodu jsou obestavěny liniíovou zástavbou a komunikacemi. Chřástal polní udáván není (což ovšem neznamená, s ohledem na nenápadný způsob života zejména samic a velikost teritoria, že se zde nemůže vyskytovat. Absence chřástala polního může být dočasná, ovlivněná např. nevhodným managementem (brzké kosení, o čemž ovšem zpracovatelé dokumentace SEA nemají informace).

Významný negativní vliv ÚP na chřástalí lokalitu 1 nelze vyloučit.

Aby bylo možné významný negativní vliv na lokalitu 1 (a tím i na celou PO vyloučit), je navržena úprava nových funkčních ploch, viz kapitola B.3. závěr. Opatření spočívá v ponechání některých ploch v bezprostřední blízkosti lokality 1 stávající funkci, popř. je navrženo plošné omezení. Omezení se týká i lokalit, které přímo nesousedí s biotop chřástala polního. Cílem je zajistit dostatečnou velikost lokality 1, minimalizovat rizika spojená s vyrušováním (snížení kapacity, některých SR a OS a zajistit alespoň minimální kontinuitu lučního biotopu lokality 1 na západ i na východ. Navrhované úpravy vycházejí z odborného odhadu zpracovatelů. Kvůli velkému množství vlivů dílčích lokalit a aktivit v území nelze totiž úplně přesně spolupůsobení mnoha vlivů kvantifikovat po částech. Hranice významného vlivu není ostrá, dochází k postupnému zvyšování rizika.

Plocha Z95 - přeložka silnice II/263 – východní obchvat Krásné Lípy (lokality 2, viz příloha 1)

Varianta Z91A

Druhou rozsáhlou luční plochou s výskytem chřástala polního jsou plochy jihovýchodně od Krásné Lípy. Centrum zjištěných výskytů ozývajících se samců je severozápadně od Velkého rybníka (již zčásti mimo řešené území). V tomto prostoru bylo v roce 2008 zjištěno 6 volajících samců. Územní plán tam nenavrhuje nové plošné zastavitelné plochy. Jedná se o prostor, kde je navržen západní obchvat Krásné Lípy. Jsou navrženy dvě varianty. Varianta 95A je navržena de facto v souběhu s železniční tratí. Cca 350 m před železniční zastávkou Krásná Lípa město, u plochy Z93A-DV, přechází komunikace železniční trať, zkracuje oproti železnici oblouk trati tak, že se v dalším železničním oblouku opět k trati přimyká a prochází cca 700 m v souběhu s tratí zastavěným územím. Následně se odklání na sever a po 700 m se napojuje do původní trasy silnice II/263. Přibližně v půlce obchvatu je navržena jako součást řešení přeložka silnice II/265 směrem na Studánku. Trasa vytváří dva oblouky a vede po loukách a v prostoru zemědělského areálu se napojuje do původní trasy.

Vliv této varianty obchvatu na chřástala polního bude maximálně mírný. Vlastní přeložka komunikace luční prostor omezí okrajově a minimálně. Výraznější zásah do lučního prostoru má přeložka komunikace II/265. Dojde k přerušení velkého lučního komplexu v severní části. Výskyt chřástala v bezprostřední blízkosti navržené trasy není udáván s výjimkou východního okraje u zemědělského areálu. V tomto prostoru se biotop chřástala zmenší. Cca 130 m široký prostor mezi lesem na jihu a zemědělským areálem na severu nebude pro chřástala trvale využitelný. Chřástal se přesune pravděpodobně na jih od komunikace. Okrajový úbytek stanoviště populaci chřástala polního v řešeném prostoru neovlivní.

Varianta Z95B

Varianta B (funkční plocha Z95B) se odklání od silnice II/263 na východ o cca 750 m jižněji než varianta B, na jižním předměstí Krásné Lípy. Trasa kříží železnici a vede po loukách k severovýchodu až východu, prochází lesíkem v délce cca 400 m, stáčí se na sever a po okraji lesa vede dále k zemědělského areálu, kde zároveň se dostává k hranici PO, kterou následně opouští, stáčí se k severozápadu a vrací se do stávající trasy silnice II/263 na severním okraji Krásné Lípy. Výskyt chřástala polního je v rámci okolí trasy obchvatu koncentrován zejména jižně od jižního okraje obchvatu, tj. na louky v okolí Velkého rybníku. V celém prostoru obchvatu bylo zjištěno

v roce 2008 6 volajících samců, přičemž v prostoru, který ohraničuje z východu trasa obchvatu, je početnost chřástala nižší. Cca 300 m severně od jižního kraje trasy je udáván výskyt 1 samce, výskyt dalšího samce je udáván v nejuvýchodnější části obchvatu v blízkosti zemědělského areálu, popř. při kontrolním šetření byl jeden pár zjištěn mimo navrhovanou trasu, ovšem v rámci vymezeného lučního prostoru, a sice na severním okraji v blízkosti zástavby.

Vliv obchvatu na populaci chřástala polního v ptačí oblasti hodnotíme jako maximálně mírný. Jádrová oblast v okolí Velkého rybníka bude ovlivněna minimálně. Dojde k přerušení velkého lučního komplexu s nesouvislým rozšířením chřástala polního, ovšem s ohledem na velikost celého prostoru se biotop chřástala polního podstatně kvalitativně nezmění a nezmenší. Je k dispozici dostatečný prostor, který bude moci chřástal polní obývat, pokud bude dodržován vhodný management území (což ÚP neřeší).

Obě navržené varianty mají maximálně mírný vliv. Varianta A prochází kratší trasou louky východně od Krásné Lípy a ve větší vzdálenosti od jádrové lokality v okolí Velkého rybníka. Varianta B je v tomto teoreticky méně výhodná. Rizika negativního ovlivnění byla vyhodnocena natolik, že není účelné a nutné preferovat varianta A jako variantu s menším vlivem na EVL a PO.

Ostatní lokality s novým funkčním využitím a výskytem chřástala polního v PO (lokality 3, viz příloha 1)

Třetí lokalitou s prokázaným výskytem chřástala polního je prostor návrhových ploch Z74 a Z73, které jsou de facto v přímém kontaktu se zastavěným územím (na severu a východě), nedaleko centra města (cca 400 m od hlavního náměstí). Oproti předchozím lokalitám se jedná o menší luční enklávu o velikosti cca 5 ha. Je udáván výskyt 1 samce (při druhém šetření v roce 2008 - kontrola). Lokalita je od okolních lučních porostů izolovaná rozptýlenou linií zástavbou podél komunikací a větším parkem. Funkční využití bude znamenat likvidaci tohoto biotopu chřástala polního. S ohledem na stávající podmínky, hodnotíme lokalitu jako malou a málo perspektivní. Trvalá existence i bez navrhovaného využití je nejistá. Negativně bude působit zřejmě působilo i zastavování okolních ploch např. Z75. Domníváme, že posuzovaná lokalita chřástala polního není trvale udržitelná s ohledem na okolní zastavěné území, které plochu obklopuje. Je dokonce možné, že zjištěný samec má svoje teritorium zejména na lokalitě 1. Lokality 1 a 3 na sebe bezprostředně navazují, takže jedinci z lokality 3 mohou obývat zároveň i lokalitu 1. Po likvidaci lokality 3 skýtá lokalita 1 dostatečný prostor i pro další jedince (pokud dojde k navrhovaným úpravám ÚP). Vliv hodnotíme jako mírný negativní.

B.2.4. Kumulativní vlivy

Protože územní plán je posuzován jako celek, je významnou předností posuzování vlivů na úrovni územního plánu právě zohlednění kumulativních vlivů, které vyplývá z podstaty územního plánu, který řeší funkční využití území obcí.

EVL České Švýcarsko

Protože byl vyloučen vliv ÚP Krásná Lípa na EVL České Švýcarsko nedojde ani ke kumulativnímu ovlivnění.

PO Labské pískovce

V předcházejí části hodnocení vlivů byl posuzován vliv ploch s novým funkčním využitím (i kumulativní). Kumulativní vliv ploch s novým funkčním využitím je právě největším rizikem a bez úprav ÚP působí významný negativní vliv. Kumulativně s těmito plochami může působit navíc plocha zeleně městské, která je vymezena jako stav území mezi návrhovými plochami Z152, Z153 a Z59, v okolí drobného vrcholku s kótou 447 m. V popsaném prostoru dnes převládá polokulturní louka (zeleň krajinná SK), která je potenciálně vhodná pro chřástala polního. Vymezená funkce zeleně městské umožňuje řadu využití, která nejsou slučitelná s biotopem chřástala polního. Naopak připouští aktivity, jejichž působnost může přesahovat hranice tohoto prostoru v podobě vyrušování. V kumulaci s výše popsanými vlivy ploch se změnou funkčního využití může územní plán mít významný negativní vliv na předmět ochrany ptačí oblasti – chřástala polního. Bylo by vhodné změnit funkční využití plochy na zeleň krajinnou (ZK).

Pro kumulativní zhodnocení vlivu v celé ptačí oblasti je podstatný stav populace v roce 2004 (v době vyhlášení ptačí oblasti), zejména velikost populace a rovněž lokalizace populace chřástala polního v EVL. V ptačí oblasti převládají výrazně lesy. Louky, které jsou biotopem chřástala polního, se vyskytují v několika různě velkých, často od sebe vzdálených enklávách. Na západním okraji PO je centrum výskytu v okolí obce Petrovice (zjištěno cca 25 samců). Malé enklávy jsou na Děčínském Sněžníku. Jádrou oblastí ve střední části PO byla oblast Ludvíkovic, kde došlo k výraznému poklesu (o 60-65 %) populace na 6-7 volajících samců. Další drobná enkláva výskytu je v okolí Jetřichovic (3-4 samci) a severně od Markvartic. Na východě je jádrovým územím až na okraji PO Krásná Lípa a okolí Doubice, Chřibská a Velký rybník u Rybníště. V řešeném území Krásná Lípa bylo v roce 2008 zjištěno v PO cca 10 volajících samců a mimo PO dalších 12 na severním okraji Krásné Lípy mimo PO.

Z výsledků monitoringů chřástala polního v PO vyplývá, že oproti populaci 60-70 samců v roce 2005 došlo k poklesu počtu volajících samců cca na polovinu. Aktuálně bylo zjištěno 47-57 volajících samců v ptačí oblasti. Příčiny poklesu stavů chřástala polního jsou kromě možných vnitropopulačních faktorů zřetelně antropogenního původu. Jsou to zejména zábory biotopu chřástala polního novou zástavbou a s tím související fragmentace tohoto biotopu, nevhodné hospodaření na loukách apod. Chřástal polní se stal nejohroženějším předmětem ochrany v rámci PO.

Od doby vyhlášení ptačí oblasti byl prokázán úbytek 9-13 samců výstavbou v okolí obce Ludvíkovice, což představuje 15-18 % populace. Tento vliv lze sám o sobě označit za významný negativní, přičemž hranice významného vlivu, která bývá používána je 1-5 %. Je tedy zřejmé, že jakékoli další významnější omezení nebo likvidace stabilních lokalit chřástala polního je nutné hodnotit jako významný negativní vliv. V předcházející kapitole byl vyhodnocen významný negativní vliv ÚP Krásná Lípa i bez zohlednění kumulativních vlivů, protože hrozilo riziko podstatného ovlivnění lokality chřástala polního s výskytem cca 4 samců. Zároveň byla navržena opatření k úpravě ÚP, která by měla zajistit stabilitu populace chřástala na území krásné Lípy. Za těchto podmínek lze vyloučit významný negativní kumulativní vliv ÚP. Zánik málo významné

a neperspektivní lokality 3 nehodnotíme jako významný negativní ani v kumulaci, tato dílčí lokalita je málo perspektivní, při opakovaném šetření výskyt nebyl potvrzen. Je možné zalétnutí jedince k rozsáhlejší, hlavní lokality cca 500 m západně.

Vliv na integritu (celistvost) lokality

V předchozích kapitolách bylo vyhodnoceno, že lze očekávat ovlivnění jedné lokality soustavy NATURA 2000, a to ptačí oblasti Labské pískovce. Do EVL České Švýcarsko změny využití území v podstatě nezasahují.

Řešené území Krásné Lípy zasahuje severovýchodní okraj ptačí oblasti. Navrhované změny funkčního využití budou znamenat dílčí omezení stávajícího biotopu chřástala polního. V řešené území se vyskytují dvě stabilní lokality, které jsou vzdálené od sebe 1-1,5 km. K zajištění dlouhodobé stability těchto lokalit je zajistit, aby existovaly další potenciálně vhodné biotopy, kde se chřástal polní z různých důvodů aktuálně nevyskytuje a aby aktuálně osídlené lokality nebyly od potenciálních lokalit izolované.

V případě ÚP Krásné Lípy dochází k izolaci lokality 1 novými funkčními plochy v prostoru Kamenné Horky, ale i opačným směrem na východ. Je třeba zajistit prostupnost a návaznost lokality 1 na okolní louky na západě a na severu, aby bylo možné zajistit stabilitu „jádrové lokality“, a tím vyloučit významný negativní vliv na integritu lokality. Je doporučeno omezit plochy Z43, Z44, Z50, ponechat stávající funkci plochy za západě (kromě níže uvedených ploch) Z64, Z42, Z133, a na východě plochy Z76, Z79, Z84, Z85, Z135, 145.

V loukách na východním okraji Krásné Lípy (lokalita 2) je navržena obchvatová komunikace, která ovšem, s ohledem na rozlohu celé lokality a centrum výskytu chřástala mimo navrženou trasu, biotop chřástala polního podstatně neomezuje. Kromě toho samotná komunikace působí poměrně málo vyrušování. Vliv lze vyloučit.

B.3. ZÁVĚR, PODMÍNKY A OPATŘENÍ

Posouzením konceptu územního plánu Krásné Lípy bylo zjištěno, že územní plán Krásné Lípy může mít v podobě dle konceptu **významný negativní vliv na ptačí oblast Labské pískovce**, a sice na předmět ochrany chřástala polního. Nelze vyloučit podstatné ovlivnění jedné ze dvou významných lokalit chřástala polního v ptačí oblasti v řešeném území Krásné Lípy. Hlavní příčinou je nadměrná koncentrace aktivit působících vyrušování v okolí chřástalí lokality. Ovlivněno by mohlo být téměř 50 % populace PO na území Krásné Lípy a 7 % populace v rámci celé PO. Významný negativní kumulativní vliv lze očekávat i v kumulaci s dřívějšími aktivitami v PO (výstavba u Ludvíkovic).

Aby bylo možné významný negativní vliv ÚP Krásná Lípa na PO Labské pískovce vyloučit, je navrženo funkční využití nového území upravit tak, aby populace a biotop chřástala polního v řešeném území Krásné Lípy nebyly podstatně ovlivněny (viz situace 1).

Podmínky a opatření:

- Je třeba nevymezovat cyklostezku v úseku mezi plochami Z59 – Z138
- Je třeba posunout plochu Z138-PK tak, aby ohraničovala plochu Z50.
- Je třeba nevymezovat popř. omezit plochy SO podle situace 1: Z36, Z42, Z43 (omezit na 1 RD) Z48 (omezit na 1 RD), Z61 (nevymezovat), Z67(omezit na 1 RD), Z76 (omezit), Z77 (omezit na 1 RD), Z79, Z84, Z85, Z133.
- Je třeba posunout plochu Z150 tak, aby navazovala na jižní okraj zastavěného území, což znamená, v případě že plocha Z84 bude ponechána jako nezastavitelná, je třeba posunout plochu Z150 k severu.
- Je třeba omezit rozsah plochy SR: Z44, Z50
- Z59: Ponechat stávající funkci louky. Pouze za předpokladu možnosti úpravy „stavové“ plochy, mezi plocha Z152 a Z153 v okolí koty 447 m, z funkce zeleň městská (ZS) na zeleň krajinnou (ZK) je možné tolerovat s omezením plochy (viz situace 1) a v režimu SR₁.
- Plochy Z41-SR, Z44-SR, Z50-SR, Z59-SR, Z144-SR je třeba v ÚP evidovat jako podmínečně přípustné. Je možný pouze takový způsob, rozsah a intenzita funkčního využití, u něhož bude doloženo, že nemá ani v kumulaci s dalšími vlivy v území významný negativní vliv na PO Labské pískovce.
- Je třeba snížit vliv rozvojových aktivit na západním okraji K.Lípy, v okolí fotbalového hřiště a drobného pahorku s kótou 447 m.
- Severní 2/3 plochy je možné tolerovat pouze za předpokladu, že v okolí nedojde k změnám ve stávajícím využití
- Nevymezovat plochu Z38, došlo by k ovlivnění rozsáhlého potenciálního biotopu chřástala polního s přímou vazbou na biotop aktuálně stabilní populace.

Při respektování uvedených podmínek je možné významný negativní vliv ÚP Krásná Lípa na ptáčí oblast Labské pískovce vyloučit.

Vliv územního plánu Krásné Lípy na EVL České Švýcarsko lze vyloučit.

Seznam použité literatury:

- Guth J., Lustyk P., 2007: Metodika aktualizace vrstvy mapování biotopů, AOPK ČR
- Procházka F. (ed.), 2001: Černý a červený seznam cévnatých rostlin ČR, Příroda 18, Praha.
- Gulich, V., a kol.: 2008: Příručka hodnocení biotopů. AOPK ČR
- Chytrý, M., a kol. (eds.), 2001: Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR
- Kubát, K. (ed.), 2002: Klíč ke květeně ČR, Academia, Praha
- MŽP ČR, 2011: Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany
- SZÚ, 2007: Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku, mns.

Podklady:

Správa NP České Švýcarsko: Rozšíření předmětů ochrany v PO Labské pískovce

Správa CHKO Lužické hory: Známé výskyty zvláště chráněných druhů

<http://npcs.cz>, www.chmi.cz, www.luzickehory.ochranaprirody.cz, www.nature.cz, www.rsd.cz,

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Aktuální územně analytické podklady byly pro řešené území (v rámci ORP Rumburk) zpracovány a projednány v listopadu 2008 a rozšířeny o doplňkové P+R Krásná Lípa z dubna 2009.

V této kapitole jsou popsány změny a ovlivnění vybraných sledovaných jevů území, které nastanou implementací a realizací konceptu ÚP Krásná Lípa. Některé jevy ovlivněny nebudou z důvodu charakteru a územního průmětu navržených lokalit nebo jsou návrhem respektovány z důvodu ochrany hodnot. Naopak další jevy mohou pokrývat velkou část území, a proto mohou být ovlivněny každým zásahem do území (například velká část území je v CHOPAV Severočeská křída - sledovaný jev 45 nebo CHKO - sledovaný jev 26, které budou ovlivněny většinou návrhů zastavitelných ploch).

Environmentální pilíř je zde hodnocen pouze z pohledu výskytu sledovaných jevů. Hodnocen zde není charakter ani míra ovlivnění celého prostředí dle jednotlivých složek životního prostředí - toto je předmětem samostatně zpracované dokumentace SEA a je popsána v předchozích částí A.

V rámci jednotlivých pilířů byly k hodnocení vybrány tyto jevy (čísla v prvním sloupci odpovídají kódování v požadavcích na ÚAP dle přílohy č.1 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.):

HOSPODÁŘSKÝ PILÍŘ		
2	plochy výroby	Je respektována většina stabilizovaných areálů mimo exponované polohy blízko centra města. Jsou navrženy samostatné plochy („zóna jih“ a „zóna sever“) pro rozvoj výrobních aktivit (Z140A, Z139A, Z113, Z114, Z143, Z121, Z110, Z109) s dobrou dopravní obslužností z páteřních komunikací resp. železnice Stávající zemědělské areály stabilizovány, nové nejsou navrhovány. Rozvoj zemědělské výroby umožňují plochy výroba a skladování (VS).
3	plochy občanského vybavení	V konceptu jsou vymezeny plochy občanského vybavení a plochy smíšené městské, které připouští umístění staveb a objektů OV v souladu se zajištěním pohody bydlení. Jsou navrženy nové zastavitelné plochy a plochy přestaveb pro umístění staveb této funkce (Z74, Z73, P1, P4, P3, Z04, Z105, Z69)
4	plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území	V konceptu ÚP je navrženo nové využití pro veškeré znehodnocené plochy tzv. brownfields.
91	silnice II. třídy včetně ochranného pásma	V konceptu je ve variantách navržen obchvat města silnicí II/263 a jeho napojení na silnici II/265

HOSPODÁŘSKÝ PILÍŘ		
92	silnice III. třídy včetně ochranného pásma	Koncept ÚP uvažuje upravení šířkové, výškové a směrové uspořádání především v místech, kde nevyhovují normové kategorizaci krajských silnic, včetně výstavby chodníků.
93	místní a účelové komunikace	Je navrženo rozšíření místních a účelových komunikací v souvislosti s plánovanou výstavbou; v souvislosti s rozvojem sportovně-rekreačních aktivit je zlepšeno dopravní zpřístupnění Kamenné Horky.
94	železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma	V konceptu je v souladu se ZUR UK navržena optimalizace a elektrizace železniční tratě Děčín – Rumburk.
95	železniční dráha regionální včetně ochranného pásma	Průběh železniční trati je stabilizován.
106	cyklostezka, cyklotrasa, hipostezka a turistická stezka, lyžařské trasy	Je navrženo rozšíření sítě segregovaných cyklostezek tzv. „integrovány komunikační kříž“ propojující jih a jihozápad území s centrem, jsou vytvořeny územní předpoklady pro výstavbu chodníků a pásů pro cyklisty podél silnic, jsou respektovány stávající cyklotrasy a turistické trasy včetně místní Köglerovy naučné stezky. Je navrženo území pro rozvoj hipostezek a běžeckých lyžařských tras.
67	technologický objekt zásobování vodou včetně ochranného pásma	Stávající vodojemy jsou respektovány. V souvislosti s územní ochranou rozšíření vodovodní sítě do Zahrad a Vlčí Hory je rovněž jako územní rezerva chráněna plocha pro posílení akumulace v novém vodojemu „Kamenný“.
68	vodovodní síť včetně ochranného pásma	Koncept ÚP řeší rozšíření vodovodní sítě k vybraným novým zastavitelným lokalitám. Jako územní rezerva jsou chráněny koridory rozšíření vodovodní sítě do Zahrad a Vlčí Hory.
69	technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod včetně ochranného pásma	V konceptu je navržena čerpací stanice pro odvedení odpadních vod z lokalit soustředěné zástavby pro výrobní činnost na severu zastavěného území jádrového města (Z113, Z143).
70	síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma	Koncept ÚP řeší rozšíření kanalizační sítě k vybraným novým zastavitelným lokalitám.
72	elektrická stanice včetně ochranného pásma	S plánovanou výstavbou se řeší i nárůst spotřeby elektrické energie, navrhuje se vybudování 12 nových trafostanic.
73	nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma	Koncept ÚP řeší rozšíření sítě k novým zastavitelným lokalitám.
75	vedení plynovodu včetně ochranného a bezpečnostního pásma	S plánovanou výstavbou se řeší i nárůst spotřeby plynu, nárůst odběru bude dle výpočtů o cca 11 MW. Navrhuje se rozšíření sítě STL plynovodu k vybraným novým zastavitelným lokalitám.
117	zastavitelná plocha	Koncept ÚP je zaměřen na rozšíření zastavitelných ploch, všech druhů ploch s rozdílným způsobem využití, zejména bydlení, výrobu, sport a rekreaci a dopravní infrastruktury včetně smíšených funkcí.

SOCIÁLNÍ PILÍŘ		
6	památková zóna včetně ochranného pásma	Ve vesnické památkové zóně Dlouhý Důl je navrženo několik ploch SO na doplnění výstavby. Plochy byly posouzeny z hlediska vlivu na KR, plochy byly vyhodnoceny jako akceptovatelné, popř. jsou navrženy úpravy v části A VURÚ.
8	nemovitá kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma	V řešeném území se nacházejí nemovité kulturní památky, které nebudou ÚP ovlivněny.
11	urbanistické hodnoty	Urbanistické hodnoty jsou založené na uspořádání tradiční zástavby podél páteřních komunikací. Návrh výstavby přednostně doplňuje stávající uliční síť, respektuje stávající krajinný ráz a charakter zástavby.
13	historicky významná stavba	Dům U Frinda, který se nachází na náměstí je nejstarší podstávkový dům s hrázděným patrem pocházející z roku 1726. Je konceptem ÚP respektován
14	architektonicky cenná stavba, soubor	Stavby, které nejsou památkově chráněny, ale svým charakterem nebo umístěním jsou významné (lidová architektura – roubené domy s podstávkou, drobné sakrální objekty) jsou ÚP respektovány.
15	významná stavební dominanta	Významnou dominantou území je kostel sv. Máří Magdaleny, rozhledna Vlčí Hora, kostel p. Marie Sněžné. Objekty nejsou konceptem ÚP dotčeny, je zachován jejich dominantní charakter.
16	území s archeologickými nálezy	Celé území patří do území s archeologickými nálezy (ÚAN I. – III.), k veškerým záměrům je třeba oznámení Archeologickému ústavu AV ČR.
116	počet dokončených bytů k 31.12. každého roku	Rozšířením ploch smíšených obytných resp. smíšených centrálních dojde k významnému navýšení každoročního počtu dokončených bytových jednotek v území.
119. B1.1	počet a hustota uživatelů území	Počet uživatelů území se realizací ÚP navýší.
119. B1.3	zastavěné plochy	Realizací ÚP dojde k navýšení zastavěné plochy o 146 ha v preferované variantě B a o 137 ha ve variantě A.
119. B1.4	nabídka pracovních příležitostí	V r. 2008 bylo zjištěno 200 pracovních příležitostí (cca 45 PP/100EA) realizací ÚP vzroste nabídka pracovních příležitostí především v oblasti služeb, cestovního ruchu a výroby.

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ		
17	oblast krajinného rázu a její charakteristika	Koncept ÚP respektuje přírodní a krajinářské hodnoty území. V části A a B VURÚ jsou doporučena opatření k eliminaci nebo minimalizaci zjištěných negativních vlivů, která by měla být v ÚP zohledněna.
18	místo krajinného rázu a jeho charakteristika	Koncept ÚP vymezuje místa krajinného rázu a stanovuje podmínky ochrany.
20	významný vyhlídkový bod	Významné vyhlídkové body jsou ÚP respektovány, v dalších potenciální místech rozhledu jsou ponechány nezastavitelné plochy (podmínky doplňuje část A VURÚ)
21	územní systém ekologické stability	ÚSES je ÚP převzat z dílčích podkladových dokumentací a respektován, jsou navrženy pouze dílčí návrhy v úsecích tras biokoridorů.
22	významný krajinný prvek registrovaný, pokud není vyjádřen jinou položkou	Registrované VKP se v řešeném území nevyskytují. V konceptu je doporučena iniciace této kategorie vyšší ochrany pro několik prvků vzrostlé zeleně.
23	významný krajinný prvek ze zákona, pokud není vyjádřen jinou položkou	VKP ze zákona jsou v maximální možné míře respektovány, návrh se dotýká okrajově prvků údolních niv, popř. lesa (lokality Z95B). Podmínky ochrany případně doplňuje část A VURÚ.
25	národní park včetně zón a ochranného pásma	Jev je ÚP respektován a nedotčen zastavitelnými plochami.
26	chráněná krajinná oblast včetně zón	Vzhledem ke značné rozloze řešeného území zasahujícího do CHKO dojde realizací ÚP k dotčení těchto oblastí. Ochranný režim obou CHKO v území je v maximální možné míře respektován charakterem návrhových ploch a regulativy na umístění staveb. V části A VURÚ jsou doporučena opatření k eliminaci nebo minimalizaci zjištěných negativních vlivů, která by měla být v ÚP zohledněna.
28	přírodní rezervace včetně ochranného pásma	Územní a ochranný režim PR Velký rybník a PR Vápenka je konceptem ÚP plně respektován a nedotčen zastavitelnými plochami.
32	památný strom	V řešeném území je vyhlášen památný strom, který je ÚP respektován. V ÚP je doporučena iniciace této kategorie vyšší ochrany pro několik prvků vzrostlé zeleně.
34	evropsky významná lokalita	V řešeném území je vymezena EVL České Švýcarsko. Ochranný je návrhy ÚP plně respektován. Byl vyloučen významné negativní vliv na tuto EVL.

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ		
35	ptačí oblast (PO)	Vzhledem ke značné rozloze řešeného území zasahujícího do PO dojde realizací ÚP k dotčení této oblasti. Protože byl vyhodnocen významný negativní vliv ÚP na tuto lokalitu, jsou navržena opatření, úprava ÚP, po jejichž zpracování do ÚP bude významný negativní vliv vyloučen.
37	lesy ochranné	Jsou respektovány.
38	lesy zvláštního určení	Jsou respektovány.
39	lesy hospodářské	Realizací ploch Z95B dojde k mírnému zásahu do hospodářských lesů. Jedná se o drobný zásah z důvodu liniové stavby zásadního významu pro životní prostředí a města.
40	vzdálenost 50 m od okraje lesa	ÚP návrhovými plocha zasahuje do pásma 50 m od kraje lesa, což vyžaduje při umístění stavby souhlas orgánu ochrany lesa. Předpokládá se, že bude stanoven minimální odstup 20-30 m.
43	investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti	Konceptem ÚP je dotčena řada ploch meliorovaných plošným drenážním odvodněním. Tento limit je díky značnému stáří jednotlivých zařízení, změně způsobů obhospodařování (původní orná půda je zatravněna) a neočekávanému opětovnému zornění v období životnosti těchto zařízení, pouze administrativní.
47	vodní útvar povrchových, podzemních vod	ÚP nebude mít podstatný negativní vliv na vody. Lze očekávat dílčí zvýšení povrchového odtoku v důsledku zpevnění části zastavitelných ploch, tento vliv by měl být minimalizován zajištěním zasakování vod na pozemcích (projektová opatření). Pozitivní vliv na vody by mělo mít rozšíření splaškové kanalizace a zajištění centrálního čištění odpadních vod.
48	vodní nádrž	Vodní nádrže rozmístěné po celém území města budou stabilizovány včetně nejvýznamnějších vodních ploch – rybníku Cimrák a Kyjovské přehrady; Koncept ÚP posiluje rekreační charakter těchto nádrží, navrhuje regeneraci a obnovu koupaliště „Komora“.
63	staré důlní dílo	Území dotčené výskytem starých důlních děl je v souvislosti regenerací ploch v centru města navrženo pro nové využití (lokalita Z69).
64	staré zátěže území a kontaminované plochy	Konceptem ÚP jsou respektovány. Plochy jsou navrženy k novému využití / rekultivaci.

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ		
119.C3.1	imisní situace, zdroje znečištění ovzduší	Při realizaci výstavby dojde ke zvýšení počtu potenciálních malých znečišťovatelů území (vytápění domácností). Na druhé straně je navržena k přestavbě na plochy smíšené městské kotelna fy. Komaxo (P1, P4), část automobilové dopravy bude odvedena obchvatem II/263 mimo zastavěné území města. Je navržena optimalizace a elektrizace železniční tratě Děčín - Rumburk.
119.C3.5	nakládání s odpady	Na území obce nebude povolena žádná skládka odpadů.
119.C3.4	oblast ohrožená hlukem	Realizací ÚP se zvýší dopravní zatížení území, které se bude projevovat velmi malým zvyšováním dopravního hluku (pokud neuvažujeme větší výrobní plochy, které musí být povoleny samostatně po splnění hlukových limitů). Podstatné snížení dopravního hluku lze očekávat po vybudování obchvatu silnice II/263 mimo zastavěné území města.
119.C4.3	koeficient stability ekologické	Realizací ÚP dojde ke snížení KES nejčastěji ze stupně 3 (louky) na stupeň 0 (zastavěné území). V rámci celého řešeného prostoru se průměrná hodnota KES změní nepatrně.
119.C5.2	ochrana ZPF	Realizací ÚP dojde při dostavbách v území k dotčení ploch v I. a II. třídě ochrany ZPF, podrobněji viz část A VURÚ.

Navrhovaná koncepce se částečně dotýká zvláštních zájmů ochrany přírody. **Posouzení vlivu na životní prostředí prokázalo, že vliv územního plánu je akceptovatelný, např. jsou navrženy úpravy ÚP a opatření, které významný negativní vliv na životní prostředí vyloučí.**

D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY KONCEPCE ÚP NA VÝSLEDKY SWOT ANALÝZY V ÚZEMÍ

Identifikované silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby v řešeném území byly v rámci doplňujících P+R shrnuty do celkové SWOT analýzy. Jejich ovlivnění či respektování konceptem ÚP je vyhodnoceno v dalších dílčích kapitolách a zaměřuje se především na ty stránky, jež mohou být ovlivněny územními průměty ploch navrhovaných lokalit ÚP s daným funkčním využitím.

D.1. VLIV NA ELIMINACI NEBO SNÍŽENÍ HROZEB ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

+	potenciálním vlivem konceptu ÚP je přispění k minimalizaci nebo eliminaci hrozby
-	potenciálním vlivem konceptu ÚP je zvýšení pravděpodobnosti hrozby
0	koncept ÚP se hrozby nedotkne, neposiluje pravděpodobnost její realizace ani nepřispívá k její eliminaci nebo je vzhledem k charakteru ÚP nerelevantní

HROZBY	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY (na eliminaci nebo snížení hrozeb)	Komplexní hodnocení
HOSPODÁŘSKÝ PILÍŘ		
stagnace či negativní změny podmínek pro fungování hospodářských subjektů s důsledkem opouštění zemědělské půdy	Koncept ÚP stabilizuje pro zemědělské hospodaření plochy zemědělské.	+
odchod některých zavedených firem z území	Koncept ÚP posiluje hospodářský potenciál území vymezením stabilizovaných a rozvojových ploch výrobních komerčních a smíšených komerčních.	+
odliv pracovníků	Koncept ÚP posiluje hospodářský potenciál území vymezením stabilizovaných a rozvojových ploch výrobních komerčních a smíšených komerčních.	0/+
dojíždka za přeshraniční prací	Koncept ÚP připravuje podmínky k udržení a zvýšení potenciálu pracovních míst včetně služeb nadmístního významu.	0/+
zvýšení míry nezaměstnanosti	Koncept ÚP připravuje podmínky k udržení a zvýšení potenciálu pracovních míst včetně služeb nadmístního významu.	0/+
ekonomická situace národního hospodářství	Koncept ÚP posiluje hospodářský potenciál obce vymezením rozvojových ploch smíšených aktivit.	+

HROZBY	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY (na eliminaci nebo snížení hrozeb)	Komplexní hodnocení
HOSPODÁŘSKÝ PILÍŘ		
úpadek průmyslu a zemědělství	Hospodářský potenciál města bude v budoucnu založen zejména na cestovním ruchu, výrobních a nevýrobních službách drobnějšího charakteru, v menší míře na zemědělském hospodaření. Koncept ÚP posiluje rekreační význam obce a tím i vznik pracovních míst v rámci oblasti cestovního ruchu.	0/+
nedostatek atraktivit pro aktivní rekreaci	Koncept ÚP vymezuje stabilizuje stávající plochy pro sport a rekreaci a navrhuje plochy pro další rozšíření těchto aktivit.	+
nedostatek finančních zdrojů na opravy a údržbu sítě silnic II. a III. třídy	Ve vztahu ke konceptu ÚP nerelevantní.	0
zhoršování dopravní obslužnosti území	Koncept ÚP navrhuje rozšíření ploch dopravní infrastruktury (obchvat silnice II. třídy, místní komunikace, parkovací plochy).	+
omezování provozu na železniční trati	Železniční trati jsou stabilizovány, Koncept ÚP navrhuje optimalizaci a elektrizaci trati Děčín – Rumburk.	+
v případě rychlého rozvoje území zhoršování kvality podzemních i povrchových vod při neřešení problému absence kanalizace v některých částech města	Koncept ÚP navrhuje rozšíření systému splaškové kanalizace zakončené v ČOV k vybraným novým zastavitelným lokalitám.	0
prudký nárůst cen všech energií působící negativně na kvalitu životního prostředí	Ve vztahu ke konceptu ÚP nerelevantní.	0/+
závislost na dodávkách zemního plynu do České republiky z ciziny	Ve vztahu ke konceptu ÚP nerelevantní.	+

HROZBY	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY (na eliminaci nebo snížení hrozeb)	Komplexní hodnocení
SOCIÁLNÍ PILÍŘ		
omezení rozvoje v důsledku pokračující hospodářské recese, nerealizace potřebné technické infrastruktury, bytové výstavby, nedostatku pracovních příležitostí v obci...	V konceptu ÚP byl navržen dostatečný počet ploch pro bydlení, ploch pro výrobu i rozvoj dostupných systémů technické infrastruktury	+
nedostatečná kapacita MŠ a ZŠ v důsledku zvýšeného počtu dětí	V konceptu ÚP navržena stabilizace ploch MŠ a ZŠ, navrženy plochy a podmínky pro případné rozšíření nabídky škol	0/+

HROZBY	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY (na eliminaci nebo snížení hrozeb)	Komplexní hodnocení
SOCIÁLNÍ PILÍŘ		
odliv obyvatel a návštěvníků z města s ohledem na nedostatečné veřejné občanské vybavení	Koncept ÚP stabilizuje stávající zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury a zajišťuje plochy pro případné další rozvoj těchto a dalších zařízení.	0/+
pokles zájmu trvalých obyvatel o kulturní a sportovní dění v obci	Ve vztahu ke konceptu ÚP nerelevantní.	0
vandalismus a ničení vybavení	Ve vztahu ke konceptu ÚP nerelevantní.	0
nedostatek finančních prostředků na údržbu kulturních památek	Ve vztahu ke konceptu ÚP nerelevantní.	0
nedostatek financí na opravu chátrajících objektů	Ve vztahu ke konceptu ÚP nerelevantní.	0
další chátrání některých architektonicky a historicky cenných staveb	Ve vztahu ke konceptu ÚP nerelevantní.	0
zvýšené riziko možných havárií v souvislosti s nárůstem silniční dopravy	Předmětem ÚP není stanovení konkrétních opatření pro snížení rizika havárií v souvislosti s nárůstem dopravního zatížení. Koncept ÚP navrhuje odpovídající kategorie silnic a místních komunikací, které by měly vyhovět požadavkům na růst dopravního zatížení území spojeného s navrženým rozvojem území.	0/+
ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ		
stará důlní díla	Území s výskytem starých důlních děl navrženo pro nové využití.	+
snížení vydatnosti vodních zdrojů	Kapacita vodních zdrojů je dostatečná, navrhovaný rozvoj města neovlivní vydatnost vodních zdrojů.	0
v dlouhodobé budoucnosti dojde v rámci přechodu interglaciálu v glaciál k progresivnímu ochlazení	Ve vztahu ke konceptu ÚP nerelevantní.	0

HROZBY	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY (na eliminaci nebo snížení hrozeb)	Komplexní hodnocení
SOCIÁLNÍ PILÍŘ		
vzrůst emisí polutantů ovzduší i hluku v souvislosti s rozvojem individuální dopravy, požadavky na rozvoj výstavby (např. přestavění kotelny Komaxo na teplárnu na biomasu s výrobou elektřiny)	Dopravní řešení navržené ÚP sleduje navrhuje východní obchvat silnice II/263, což odvede dopravu mimo centrum města a obytné území. Dopravní situace a související vlivy se znatelně zlepší. Při realizaci výstavby dojde ke zvýšení počtu potenciálních malých znečišťovatelů území (vytápění domácností). Kvalitu ovzduší města to významně neovlivní na úrovni územního plánu. V konceptu ÚP je navržena k přestavbě na plochy smíšené městské kotelna fy. Komaxo (P1, P4).	+
přechod občanů ke spalování směsného komunálního odpadu a následné produkci polutantů v souvislosti se zdražováním ušlechtilých topných medií	Není možné řešit na úrovni posuzování územního plánu. Vhodné zdroje energie jsou územním plánem zajištěny.	0/+
nedostatečné povědomí občanů o stavu a reálných potřebách řešení kvality životního prostředí v obci	Ve vztahu ke konceptu ÚP nerelevantní.	0
znečištění studní a vodních toků	Koncept ÚP navrhuje rozšíření systému splaškové kanalizace zakončené v ČOV. Na území města nejsou navrhovány plochy pro provozy s riziky nadměrného znečištění odpadních vod.	0/+
neuvážené uvádění zemědělské půdy do klidu s následným vlivem na zájmy ochrany přírody a krajiny	Aktuálně není v řešeném území zásadní problém, většina půdy je obdělávána, resp. ve formě	0
narušení krajiny nevhodným stavbami a činnostmi	Koncept ÚP stanoví regulativy využití ploch a ochrany krajiny v rámci jednotlivých míst krajinného rázu. Možnosti regulace výstavby má ÚP omezené, konkrétní stavební provedení je potřeba řešit na úrovni projektů.	+
další opouštění zemědělské půdy (i vlivem neuvážených rezortních programů snižující potencionál hospodářských subjektů)	Koncept ÚP stabilizuje plochy zemědělské pro širokou škálu různých forem zemědělského hospodaření.	0/+

Změny navržené v koncepci ÚP mají pozitivní vliv na eliminaci nebo snižování některých hrozeb obce (růst nezaměstnanosti, zhoršení dopravní obslužnosti území, zastarávání bytového fondu ...).

D.2. VLIV NA POSÍLENÍ SLABÝCH STRÁNEK ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

+	potenciálním vlivem Konceptu ÚP je přispění k minimalizaci nebo eliminaci slabé stránky
-	potenciálním vlivem Konceptu ÚP je další zeslabení slabé stránky
0	Koncept ÚP se slabé stránky nedotkne nebo je vzhledem k charakteru ÚP nerelevantní

SLABÉ STRÁNKY	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY (na posílení slabých stránek)	Komplexní hodnocení
HOSPODÁŘSKÝ PILÍŘ		
místně nedostatečné pokrytí území fungujícími zemědělskými subjekty	Pro zachování a rozvoj zemědělské výroby jsou určeny plochy výroby s přímou vazbou na zemědělský půdní fond ve všech částech řešeného území. Koncept ÚP dále stabilizuje plochy zemědělské pro širokou škálu různých forem zemědělského hospodaření. Zemědělské pozemky v územních zájmech ochrany přírody a krajiny budou udržovány alespoň extenzivně.	+
narušená struktura zemědělského hospodaření vzhledem ke struktuře pozemků ZPF	Pro zachování a rozvoj zemědělské výroby jsou určeny plochy výroby a skladování s přímou vazbou na zemědělský půdní fond. Koncept ÚP dále stabilizuje plochy zemědělské pro širokou škálu různých forem zemědělského hospodaření.	+
útlum průmyslu	Koncept ÚP respektuje většina stabilizovaných areálů, kromě těch v exponované poloze blízko centra města. Jsou navrženy samostatné plochy („zóna jih“ a „zóna sever“) s dobrou dopravní obslužností z páteřních komunikací resp. železnice pro rozvoj výrobních aktivit (Z140A, Z139A, Z113, Z114, Z143, Z121, Z110, Z109).	+
nezaměstnanost	ÚP připravuje podmínky k udržení a zvýšení potenciálu pracovních míst včetně služeb nadmístního významu.	+
brownfields	V ÚP je navrženo nové využití pro veškeré znehodnocené plochy tzv. brownfields.	+
nevyhovující směrové a šířkové poměry na trase II/265 a trasách silnic III. třídy, bodové komunikační závady na trasách silnic II. a III. třídy, nevyhovující směrové i šířkové uspořádání místních komunikací	Koncept ÚP navrhuje odstranění dopravních závad na silniční síti včetně návrhu obchvatu města, stanovuje kategorie silnic a místních komunikací.	+

SLABÉ STRÁNKY	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY (na posílení slabých stránek)	Komplexní hodnocení
absence zálivů pro autobusy a prvků zvyšujících bezpečnost chodců v kontaktních úsecích autobusových zastávek	V konceptu ÚP jsou stanoveny podmínky pro budování zálivů pro autobusy a chodníky	+
nevyhovující stavební a organizační stav odstavných ploch	Koncept ÚP navrhuje rozšíření odstavných ploch.	+
nízký stupeň segregace především pěší dopravy, vysoký počet rizikových míst ve střetu s automobilovou dopravou	Koncept ÚP umožňuje další segregaci pěší a cyklistické dopravy od automobilové. Je navrhováno rozšíření „Integrovaného komunikačního kříže“ dále z centra města.	+
některé vodovodní řady na hranici životnosti	Ve vztahu ke konceptu ÚP nerelevantní.	0
stáří vodovodních řadů způsobuje poruchy na vodovodní síti	Ve vztahu ke konceptu ÚP nerelevantní.	0
chybí veřejný vodovod v okrajových sídlech	Koncept ÚP navrhuje rozšíření vodovodní sítě k navrhovaným zastavitelným lokalitám. Jako územní rezerva budou chráněny koridory napojení Zahrad a Vlčí Hory na veřejný vodovod.	+
chybí odkanalizování a odvod splaškových odpadních vod okrajových sídel - vzhledem k rozptýlené zástavbě je čištění odpadních splaškových vod ekonomicky náročné	Čištění splaškových vod u odloučených sídel a lokalit bude řešeno individuálně v souladu s platnými předpisy.	0
rozsáhlá ochranná pásma rozvodů VVN a VN, ochranná pásma elektrických stanic, ochranná a bezpečnostní pásma plynovodů a regulačních stanic	Návrh rozvojových ploch v konceptu ÚP respektuje limity využití území. Plochy v ochranných pásmech technické infrastruktury v rámci zastavitelných ploch mohou sloužit jako odstavné a manipulační plochy, pobytové louky, zahrady...	0
závislost na dodávkách plynu do České republiky ze zahraničí	Ve vztahu ke konceptu ÚP nerelevantní.	0
SOCIÁLNÍ PILÍŘ		
vysoká míra nezaměstnanosti a nízká nabídka pracovních příležitostí	ÚP připravuje podmínky k udržení a zvýšení potenciálu pracovních míst včetně služeb nadmístního významu.	+
nevýhodná poloha v periferním území Šluknovského výběžku - problematická dopravní dostupnost větších center (Děčín, Ústí nad Labem, Liberec, Praha) snižuje atraktivitu území pro nové investory	Koncept ÚP komplexně řeší problematiku dopravní dostupnosti na úrovni města. Je zlepšen průběh silnic II. třídy územím a jejich napojení na okolní silniční síť. Je navržena optimalizace a elektrizace trati Děčín - Rumburk.	0/+

SLABÉ STRÁNKY	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY (na posílení slabých stránek)	Komplexní hodnocení
nedostačující nabídka veřejného občanského vybavení na ostatních k.ú. města	Koncept ÚP umožňuje umístění zařízení OV na plochách občanského vybavení, plochách smíšených centrálních popř. na plochách smíšených obytných.	+
zhoršený stavebně technický stav některých památek a objektů v obci	Ve vztahu ke konceptu ÚP nerelevantní.	0
rizika polomů, větrných a sněhových kalamit (členitý reliéf, vysoká míra zalesnění...), lesních požárů, sesuvů (skalní masivy)	Koncept ÚP zohledňuje potenciální rizika živelných pohrom na úrovni ÚPD.	0
ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ		
zhoršená kvalita vod v Křinici	Koncept ÚP navrhuje rozšíření systému splaškové kanalizace zakončené v ČOV.	0/+
vysoké radonové riziko pronikání radonu z podloží	Ve vztahu ke konceptu ÚP nerelevantní, nutno řešit na projektové úrovni	0
staré zátěže území	Konceptem ÚP jsou respektovány. Plochy jsou navrženy k novému využití / rekultivaci.	+
velký počet topenišť na tuhá paliva	Koncept ÚP navrhuje rozšíření sítě STL plynovodu. ÚP však nemůže řešit trendy nebo tendence při vytápění objektů.	0/+
dopravou hlukově zatížená část území Krásné Lípy podél silnic II. tř. a železniční trati	Realizací ÚP se zvýší dopravní zatížení území a tím i hlukové (a emisní) zatížení. Navržení obchvatu silnice II/263 odvede tranzitní dopravu a hluk z centra. Situaci významně zlepší.	0/+
postupné zarůstání krajiny živelnými nárosty dřevin a keřů	Není zásadní problém ochrany přírody v řešeném území. Zemědělské pozemky ÚP stabilizuje v plochách zemědělských pro širokou škálu různých forem zemědělského hospodaření. Řešení je víceméně nad možností územního plánování.	0
ojedinělý výskyt nepůvodních invazivních druhů rostlin	Ve vztahu ke konceptu ÚP nerelevantní.	0
preferování zemědělského využívání zatravněné orné půdy oproti evidovaným TTP, nedostatečné orné hospodaření na většině evidované orné půdy	Zemědělské pozemky UP stabilizuje v plochách zemědělských pro širokou škálu různých forem zemědělského hospodaření. Pro případný rozvoj zemědělské výroby jsou určeny plochy výroby a skladování s přímou vazbou na zemědělský půdní fond. Zatravnění orné půdy a následné sekání zajišťuje dostatečnou ochranu ZPF, má i další pozitivní vlivy na ŽP.	0

Změny navržené v koncepci ÚP mají pozitivní vliv na posilování slabých stránek území obce (nepříznivá věková struktura obyvatel, vybavení území pro rekreaci a cestovní ruch, vybavení území technickou infrastrukturou, nedostatky v dopravní kostře).

D.3. VLIV NA VYUŽITÍ SILNÝCH STRÁNEK A PŘÍLEŽITOSTÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

+	potenciálním vlivem Konceptu ÚP je zachování, posílení / podpora silných stránek nebo příležitostí v území
-	potenciálním vlivem Konceptu ÚP je narušení nebo ohrožení silné stránky nebo příležitosti
0	Koncept ÚP se silné stránky nebo příležitosti nedotkne nebo je vzhledem k charakteru ÚP nerelevantní

SILNÉ STRÁNKY	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY (na využití silných stránek a příležitostí)	Komplexní hodnocení
HOSPODÁŘSKÝ PILÍŘ		
stabilizované a účelné zemědělské i lesnické hospodaření	Hospodářský potenciál města bude i nadále částečně založen na zemědělském hospodaření. Nezastavitelné zemědělské pozemky jsou stabilizovány jako plochy zemědělské. Pro zachování, příp. rozvoj provozů zemědělské výroby jsou stabilizovány resp. navrženy plochy výroby a skladování s přímou vazbou na zemědělský půdní fond.	+
místně fungující provozy živočišné výroby chovů skotu, s pozitivním vlivem na stav využívání TTP a zatravněné orné půdy	Hospodářský potenciál města bude i nadále částečně založen na zemědělském hospodaření. Nezastavitelné zemědělské pozemky jsou stabilizovány jako plochy zemědělské. Pro zachování, příp. rozvoj provozů zemědělské výroby jsou stabilizovány resp. navrženy plochy výroby a skladování s přímou vazbou na zemědělský půdní fond.	+
velké množství původních výrobních objektů, zavedené fungující podniky	V konceptu se navrhuje stabilizace a rozšíření ploch pro výrobní subjekty.	+
potenciál k rozvoji živnostenského podnikání	V konceptu je umožněn rozvoj podnikání na plochách výrobních a smíšených.	+

SILNÉ STRÁNKY	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY (na využití silných stránek a příležitostí)	Komplexní hodnocení
HOSPODÁŘSKÝ PILÍŘ		
fungující zázemí pro cestovní ruch	Rozšíření a zlepšení podmínek pro rozvoj cestovního ruchu je jedním z cílů konceptu ÚP. Koncept navrhuje stabilizaci a rozšíření ploch pro letní (koupaliště, sportovní areály, jízdárny,...) i zimní (běžecké lyžování) sportovní aktivity. Podpora tradičních i alternativních forem cestovního ruchu (ekoturistika).	+
dopravní vazby na vyšší centra osídlení - Rumburk, Varnsdorf, dobrá dopravní dostupnost silniční i železniční dopravou, hustá síť silnic III. třídy	Koncept ÚP dále zlepšuje dopravní dostupnost řešením silniční a železniční sítě (zlepšováním parametrů silnic II. třídy, obchvat silnic II. třídy, optimalizace a elektrizace žel. trati)	+
vyznačení regionálních cyklotras	Koncept ÚP respektuje cykloturistické trasy. Je rozšířena síť pěších tras.	+
město je napojeno na skupinový vodovod, kapacita zdrojů a vodojemů z nichž je město zásobeno je dostačující, tlakové poměry a rozvětvená vodovodní síť dovolují další rozvoj obce	V souvislosti s plánovanou výstavbou je v ÚP upřednostňováno i napojení nových objektů na stávající vodovodní síť, v rámci územní rezervy je navrženo napojení okrajových sídel města (Zahrady, Vlčí Hora) na veřejný vodovod.	+
centrální sídlo je odkanalizováno a napojeno na ČOV	Koncept ÚP navrhuje rozšíření systému splaškové kanalizace zakončené v ČOV.	0/+
TR 110/35 kV Podháj poblíž řešeného území, dostatečné pokrytí vedením VN 35 kV, dostatečné pokrytí trafostanicemi	Zásobování elektrickou energií je zajištěno ze sítě VN 35 kV, rozvodné sítě jsou v konceptu ÚP rozšířeny včetně návrhu nových trafostanic.	0/+
regulační stanice VTL/STL s dostatečnou kapacitou, plynofikace STL	Síť STL plynovodu je v konceptu navržena k rozšíření.	+
plynová kotelna CZT a teplovody s dostatečnou rezervou	Je navrženo rozšíření kotelny CZT v Nemocniční ulici o zdroj pro spalování biomasy. Systém CZT bude využíván objekty v blízkosti tras, nebude dále rozšiřován.	+/-
potenciál pro využití obnovitelných zdrojů pro vytápění	Je navrženo rozšíření kotelny CZT v Nemocniční ulici o zdroj pro spalování biomasy. Nebude realizován záměr fy Komaxo na vybudování kotelny na biomasu s výrobou elektřiny v exponované poloze v blízkosti centrální části města.	+/-

SILNÉ STRÁNKY	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY (na využití silných stránek a příležitostí)	Komplexní hodnocení
HOSPODÁŘSKÝ PILÍŘ		
existence zemědělské a lesní půdy pro fungování subjektů v příslušných oborech	Hospodářský potenciál města bude i nadále částečně založen na zemědělském hospodaření. Nezastavitelné zemědělské pozemky jsou stabilizovány jako plochy zemědělské. Pro zachování, příp. rozvoj provozů zemědělské výroby jsou stabilizovány resp. navrženy plochy výroby a skladování s přímou vazbou na zemědělský půdní fond.	+
podpořit rozvoj agroturistiky	Rozšíření a zlepšení podmínek pro rozvoj cestovního ruchu je jedním z cílů konceptu ÚP. Rozvoj agroturistiky je umožněn v rámci ploch smíšených obytných. Koncept ÚP dále stabilizuje plochy zemědělské pro širokou škálu různých forem zemědělského hospodaření.	+
podnikání ve službách cestovního ruchu a turistiky	Rozšíření a zlepšení podmínek pro rozvoj cestovního ruchu je jedním z cílů konceptu ÚP, jsou vytvořeny podmínky pro rozšíření nabídky služeb, sportovních a rekreačních aktivit souvisejících s cestovním ruchem.	+
rostoucí zájem o poznávací formy turistiky a rekreace	Rozšíření a zlepšení podmínek pro rozvoj cestovního ruchu je jedním z cílů konceptu ÚP, jsou vytvořeny podmínky pro rozšíření nabídky služeb, sportovních a rekreačních aktivit souvisejících s cestovním ruchem.	+
revitalizace brownfields	V konceptu ÚP je navrženo.	+
programy na rozvoj výroby a průmyslu u malých a středních podniků	V konceptu ÚP akceptováno.	+
odvedení tranzitní i radiální dopravy mimo centrální městskou část	V konceptu ÚP je navrženo.	+
úpravy šířkového uspořádání silnic III. třídy	V konceptu ÚP je navrženo.	+
optimalizace železniční trati Děčín - Rumburk	V konceptu ÚP je navrženo.	+
rozšiřování úseků cyklostezek, zvyšování podpory cykloturistickým aktivitám	V konceptu ÚP je navrženo.	+

SILNÉ STRÁNKY	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY (na využití silných stránek a příležitostí)	Komplexní hodnocení
HOSPODÁŘSKÝ PILÍŘ		
zpracované PD jsou dobrým podkladem pro žádost o dotaci a následnou výstavbu vodovodů a kanalizace v okrajových částech města	V konceptu ÚP je navrženo rozšíření .	+
možnost pokrytí větších odběrů elektrické energie	V konceptu ÚP je využito.	+
možnost pokrytí větších odběrů plynu a tepla	V konceptu ÚP je využito.	+
rozvinutí programu úspor energií	V konceptu ÚP akceptováno.	+
efektivní využití evropské, státní a krajské finanční podpory pro zavádění moderních technologií pro využívání alternativních zdrojů energie	V konceptu ÚP akceptováno.	0/+

SILNÉ STRÁNKY	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY (na využití silných stránek a příležitostí)	Komplexní hodnocení
SOCIÁLNÍ PILÍŘ		
mírný růst počtu obyvatel v důsledku migrace, zvláště v posledních letech	Zvyšující se poptávka po trvalém bydlení je posilována návrhem struktury bytového fondu odpovídajícímu současnému trendu poptávky, doplněny jsou i plochy občanského vybavení.	+
zájem o rekreační bydlení v atraktivním přírodním prostředí v blízkosti NP České Švýcarsko a CHKO Lužické hory a Labské pískovce	Navržen dostatečný potenciál rozvojových ploch pro bydlení, v konceptu ÚP zohledněno.	+
široká nabídka veřejného občanského vybavení (MŠ, ZŠ, objekty zdravotní a sociální péče, kulturní zařízení, sportovní zázemí) na k.ú. Krásná Lípa	Koncept ÚP stabilizuje stávající a umožňuje další rozvoj zařízení OV, zejména na plochách občanského vybavení nebo plochách smíšených městských.	0/+
aktivní činnost sportovních oddílů a spolků	Koncept ÚP stabilizuje a dále rozšiřuje plochy pro sport.	+
zájem místních obyvatel o pořádané kulturní akce ve městě	V konceptu ÚP nerelevantní.	0
velké množství kulturních nemovitých památek	Kulturní hodnoty jsou v konceptu ÚP respektovány.	0

SILNÉ STRÁNKY	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY (na využití silných stránek a příležitostí)	Komplexní hodnocení
SOCIÁLNÍ PILÍŘ		
rozhledna Vlčí Hora	Dominanta rozhledny je v respektována a posílen její význam podporou rozvoje cestovního ruchu v okolí.	0/+
záchrana historické a lidové architektury (chalupáři)	V rámci konceptu ÚP zohledněno, částečně nad míru podrobnosti ÚP.	0
nízké bezpečnostní riziko z hlediska antropogenních vlivů (absence nebezpečných provozů, zejména chemického průmyslu, skladů rizikových látek, dopravně zatížených komunikací...)	V rámci konceptu ÚP zohledněno.	+
přítomnost složek IZS v obci (Policie ČR, hasiči...)	V konceptu ÚP zohledněno.	0
rozšíření přeshraničních vazeb na SRN - nové pracovní příležitosti pro místní firmy	V konceptu ÚP respektováno. Hospodářský potenciál města je dále posilován návrhem nových ploch pro výrobu s potenciálem nových pracovních příležitostí.	+
další růst počtu obyvatel v důsledku migrace (nové pracovní příležitosti, bytová výstavba, rekreační potenciál)	Navržen dostatečný potenciál rozvojových ploch pro bydlení a volnočasové aktivity.	+
nárůst návštěvnosti území s ohledem na polohu Krásné Lípy jako vstupní bránu do NP České Švýcarsko	V konceptu ÚP respektováno. Rozšíření a zlepšení podmínek pro rozvoj cestovního ruchu je jedním z cílů konceptu ÚP, jsou vytvořeny podmínky pro rozšíření nabídky služeb, sportovních a rekreačních aktivit souvisejících s cestovním ruchem.	+
zvýšení počtu dětí a žáků vlivem nové bytové výstavby a růstu počtu obyvatel	Koncept ÚP umožňuje rozvoj zařízení veřejné OV, zejména na plochách občanského vybavení nebo plochách smíšených městských.	+
získání finanční podpory na sport a rekreaci v obci	V rámci konceptu ÚP nelze řešit.	0
získání finanční podpory na rekonstrukci kulturních nemovitých památek a historicky cenných objektů v obci	V rámci konceptu ÚP nelze řešit.	0
využití programů EU pro zvýšení bezpečnosti území, prevence kriminality a živelných pohrom s cílem zlepšení kvality života obyvatel obce	V rámci konceptu ÚP nelze řešit.	0
ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ		
geologická atraktivita regionu	V rámci konceptu ÚP nerelevantní.	0

SILNÉ STRÁNKY	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY (na využití silných stránek a příležitostí)	Komplexní hodnocení
SOCIÁLNÍ PILÍŘ		
územím protéká několik vodotečí, je v něm řada vodních nádrží	Vodní toky a nádrže jsou respektovány, je posílen jejich rekreační význam, vytvořeny podmínky ke zlepšení kvality vody.	+
na území obce jsou dostatečné srážky i zdroje pitné i užitkové vody	V ÚP zohledněno, navrženo rozšíření vodovodní sítě.	0
území leží převážně v mírně teplé klimatické oblasti	V rámci konceptu ÚP nerelevantní.	0
CHOPAV Severočeská křída	Koncept ÚP existenci CHOPAV plně respektuje.	0
vysoká hodnota životního prostředí, vysoká hodnota heterogenní krajiny	Koncept ÚP respektuje přírodní a krajinářské hodnoty území. Vyhodnocení vlivu na ŽP v části A VURÚ doporučuje opatření k eliminaci nebo minimalizaci zjištěných negativních vlivů, která by měla být v ÚP zohledněna.	0
dobrá kvalita ovzduší na území obce	V konceptu ÚP zohledněno, kvalita ovzduší se významně nezmění, případně větší zdroje znečištění musí být řešeny na projektové úrovni podle platné legislativy. Návrh obchvatu odvede podstatnou část dopravy mimo centrum a zastavěné území.	+
třídění odpadů, dostatečné množství kontejnerů na tříděný odpad, sběrný dvůr	System nakládání s odpady Koncept ÚP zohledňuje.	0
absence spalovny komunálního odpadu či nebezpečného odpadu, absence skládky komunálního či nebezpečného odpadu, absence zařízení s umístěním nebezpečných látek	V ÚP zohledněno, ÚP neumožňuje umístění zařízení tohoto druhu v území.	0/+
značná rozloha zvláště chráněných území (i s mezinárodní ochranou)	Územní plán resp. VURÚ zohledňuje zvláště chráněná území, dokumentace SEA navrhuje úpravy konceptu a podmínky, které zaručí, že přírodní hodnoty v území nebudou významně narušeny.	0/-
existence většinou plně funkčního ÚSES	ÚSES je ÚP převzat z dílčích podkladových dokumentací a respektován, jsou navrženy pouze dílčí návrhy v úsecích tras biokoridorů.	0/+

SILNÉ STRÁNKY	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY (na využití silných stránek a příležitostí)	Komplexní hodnocení
SOCIÁLNÍ PILÍŘ		
zachovalý krajinný ráz, reprezentovaný zde mj. i unikátními krajinnými typy a významnými vyhlídkovými body	V konceptu ÚP většinou zohledněno, pouze na jižním okraji Krásné Lípy jsou navrženy plochy souvislé zástavby, kde je preferována obytná funkce a původní struktura sídla bude potlačena. V okrajových částech i na jižním předměstí je krajinná struktura v dokumentaci SEA hájena.	0
výskyt prvků kvalitní nelesní zeleně	Konceptem ÚP respektováno. Doporučena iniciace vyšších stupňů ochrany pro vybrané prvky.	+
existence přírodních a přírodně blízkých společenstev v nechráněném území	Konceptem ÚP v maximální míře respektováno a dokumentací SEA důsledně prověřeno a ve většině případů hájeno.	-/0
kvalita zemědělské půdy (dle půdních podmínek i ochrany ZPF)	Konceptem ÚP respektováno.	+
značný podíl meliorovaných odvodněných ploch jako příležitost pro orné využívání	Meliorované plochy jsou na hranici životnosti. Koncept ÚP navrhuje využití části nevyužívaných meliorovaných ploch pro obytnou výstavbu, výrobu nebo sportovní aktivity. Ostatní meliorované plochy jsou stabilizovány v plochách zemědělských.	-/0
možnost výstavby na dobrém geologickém podloží	V konceptu ÚP zohledněno.	+
revitalizace vodních toků přírodně blízkým způsobem	V rámci konceptu ÚP nerelevantní.	0
využití fondů EU pro dobudování systému čištění odpadních vod s ohledem na čistotu vodotečí	V rámci konceptu ÚP nerelevantní.	
realizace opatření na vylepšení emisní situace u domovních topenišť, využití plynofikace	V konceptu ÚP je navrženo, resp. vytvořeny podmínky.	+
zlepšení čistoty vody napojením všech objektů na kanalizační systém a ČOV	V konceptu ÚP navrženo rozšíření kanalizační sítě. Pro okrajová sídla neekonomické - návrh individuálního čištění odpadních vod.	0/+
sanace starých zátěží území	V konceptu ÚP je navrženo.	+

SILNÉ STRÁNKY	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY (na využití silných stránek a příležitostí)	Komplexní hodnocení
SOCIÁLNÍ PILÍŘ		
využívání alternativních forem vytápění a výroby energie	V konceptu ÚP vytvořeny podmínky pro individuální využívání alternativních forem vytápění. V konceptu ÚP navrženo doplnění kotelny v Nemocniční ulici o zdroj na biomasu. S přestavbou a využitím kotelny Komaxo pro spalování biomasy a zásobování města teplem a výrobu elektřiny se vzhledem k exponované poloze v blízkosti centra města nepočítá.	-/+
odvedení dopravy mimo centra Krásné Lípy	V konceptu ÚP je navrženo.	+
doplnění a rozšíření splaškové kanalizace	V konceptu ÚP je navrženo.	+
zastavitelné území využívat v urbanizovaných celcích, omezení výstavby ve volné krajině	V konceptu ÚP je navrženo.	+
možné vnější finanční vstupy vyplývající z existence zvláště i mezinárodně chráněných území	V rámci konceptu ÚP nerelevantní.	0

Změny navržené v koncepci ÚP využívají silné stránky území obce a snaží se využít vnějších příležitostí (příznivé obytné a rekreační území, kvalitní sportovní zázemí v obci, kulturní a přírodní atraktivita, příznivé demografické trendy,...).

D.4. VLIV NA STAV A VÝVOJ HODNOT ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

+	potenciálním vlivem Konceptu ÚP je zachování, posílení / podpora hodnot území
-	potenciálním vlivem Konceptu ÚP je narušení nebo ohrožení hodnot území
0	Koncept ÚP se hodnot území nedotkne nebo je vzhledem k charakteru ÚP nerelevantní

Hodnoty území	Předpokládané vlivy Konceptu ÚP	Komplexní hodnocení
KULTURNÍ HODNOTY		
nemovité kulturní památky	Nemovité kulturní památky jsou konceptem ÚP respektovány.	+
významné stavební dominanty (kostel sv. Máří Magdalény, rozhledna Vlčí Hora)	Stavební dominanty jsou konceptem ÚP respektovány.	+

Hodnoty území	Předpokládané vlivy Konceptu ÚP	Komplexní hodnocení
KULTURNÍ HODNOTY		
architektonicky cenné stavby	Tyto stavby jsou konceptem ÚP respektovány.	+
historicky cenné stavby	Tyto stavby jsou konceptem ÚP respektovány.	+
místa významných událostí	Tato místa jsou konceptem ÚP respektovány.	+
válečné památníky, hroby a pietní místa	Tato místa jsou konceptem ÚP respektovány.	+
vesnická památková zóna	Vesnická památková zóna je respektována, pro nové návrhové lokality v zóně stanovena prostorová regulace zástavby.	+/-
PŘÍRODNÍ HODNOTY		
místní krajinné přírodní i kulturní dominanty - významné vyhlídkové body, unikátní i význačné krajinné typy, komplexy lesů a drobné lesíky	Krajinný ráz je respektován i s přírodními dominantami; bude místně ovlivněn novými rozvojovými plochami - vliv je posouzen v části A VURÚ a navrženy podmínky k minimalizaci vlivu.	+/-
ÚSES - biocentra nadregionálního, regionálního a místního biogeografického významu	Všechny přírodně hodnotné, chráněné prvky v dotčeném území jsou respektovány, v části A VURÚ jsou případně navržena opatření na minimalizaci vlivu.	0
VKP ze zákona - lesy, vodní toky přirozené, údolní niva	VKP ze zákona jsou v maximální možné míře respektovány, návrh se dotýká okrajově prvků údolních niv, popř. lesa (lokalita Z95B). Podmínky ochrany případně doplňuje část A VURÚ.	0
registrované VKP	Registrované VKP nejsou vymezeny, koncept navrhuje iniciaci této kategorie ochrany u několika prvků vzrostlé zeleně.	+
památné stromy	Památné stromy jsou respektovány, koncept navrhuje iniciaci této kategorie ochrany u dalších prvků.	+
přírodní rezervace	Plochy přírodních rezervací jsou respektovány, nejsou dotčeny návrhy zastavitelných ploch.	0
národní park	Národní park je respektován, není dotčen návrhy zastavitelných ploch.	0
chráněné krajinné oblasti	Územní plán resp. VURÚ zohledňuje zvláště chráněná území, dokumentace SEA navrhuje úpravy konceptu a podmínky, které zaručí, že přírodní hodnoty v území nebudou významně narušeny.	0/-

Hodnoty území	Předpokládané vlivy Konceptu ÚP	Komplexní hodnocení
KULTURNÍ HODNOTY		
ptačí oblast (PO)	Vzhledem ke značné rozloze řešeného území zasahujícího do PO dojde realizací ÚP k dotčení této oblasti. Protože byl vyhodnocen významný negativní vliv ÚP na tuto lokalitu, jsou navržena opatření, úprava ÚP, po jejichž zapracování do ÚP bude významný negativní vliv vyloučen.	0/-
evropsky významná lokalita	EVL je respektována, významný negativní vliv byl vyloučen	0
plochy zemědělské, tř. ochrany I. a II.	Nové rozvojové plochy budou vyžadovat v preferované variantě B zábor 137,2 ha půdy, toho 77,2 ha půdy I. a II. třídy ochrany ZPF. V části A VURÚ jsou navrženy úpravy konceptu, které zábor těchto ploch omezují.	-
lesní plochy, vysoké procento zalesnění	Lesní plochy jsou pokud možno respektovány, Výjimkou je koridor pro přeložku silnice II/263 (plocha Z95B) v řádech jednotek ha.	-
vodohospodářsky významná území (CHOPAV Severočeská křída)	Je respektováno, jsou navrženy opatření na zlepšení kvality povrchových i podzemních vod (rozšíření kanalizační sítě).	+
vodní toky	Jsou respektovány, jsou navrženy opatření na zlepšení kvality povrchových vod (rozšíření kanalizační sítě).	+
kvalita (čistota) ovzduší	V konceptu ÚP zohledněno, kvalita ovzduší se významně nezmění, případně větší zdroje znečištění musí být řešeny na projektové úrovni podle platné legislativy. Návrh obchvatu odvede podstatnou část dopravy mimo centrum a zastavěné území.	+
kvalita podzemních vod, prameniště	Jsou respektovány, jsou navrženy opatření na zlepšení kvality podzemních vod (rozšíření kanalizační sítě).	+
třídění odpadů, dostatečné množství kontejnerů na tříděný odpad	V konceptu ÚP respektováno.	+
CIVILIZAČNÍ HODNOTY		
plochy výroby a skladování (průmyslové a řemeslné)	Koncept ÚP vytváří územní předpoklady pro rozvoj výroby na plochách výrobních komerčních a plochách smíšených aktivit.	+
plochy komerčního občanského vybavení	Rozšíření a zlepšení podmínek pro rozvoj občanského vybavení je jedním z cílů konceptu ÚP.	+

Hodnoty území	Předpokládané vlivy Konceptu ÚP	Komplexní hodnocení
KULTURNÍ HODNOTY		
zájem o trvalé bydlení	Koncept ÚP vytváří územní předpoklady pro rozvoj bydlení.	+
stabilizace či mírný růst počtu obyvatel v důsledku migrace, zvláště v posledních letech	Koncept ÚP vytváří územní předpoklady pro rozvoj obytné funkce sídla.	+
relativně příznivá věková struktura (index stáří); proces stárnutí populace však probíhá (obdobně jako v celé ČR)	Koncept ÚP stabilizuje a dále rozšiřuje plochy pro uspokojení potřeb všech věkových vrstev obyvatelstva – plochy pro vzdělávání, zvýšení zaměstnanosti, zajištění zdravotní a sociální péče.	+
plochy a zařízení veřejného občanského vybavení (městský úřad, ZŠ, MŠ, kostely, fary, hřbitovy, požární zbrojnice, objekty zdravotní a sociální péče...)	Koncept ÚP stabilizuje a dále rozšiřuje nabídku ploch pro zařízení veřejného vybavení v rámci ploch občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV) a ploch smíšených městských (SM)	+
sportovní plochy	Koncept ÚP stabilizuje a dále rozšiřuje nabídku ploch pro sport a rekreaci (SR) mj. i pro další rekreační a sportovní činnosti v území dosud nezastoupené.	+
zavedené firmy působící v obci	V konceptu se navrhuje zachování a rozšíření ploch pro stabilizované výrobní subjekty.	+
územně vytvořené podmínky pro intenzivní zemědělské hospodaření (lety ověřené technologické celky zahrnující shodné druhy pozemků, a to bez ohledu na evidovaný stav katastru nemovitostí)	Vedle orientace na služby a cestovní ruch bude hospodářský potenciál města bude i nadále založen na průmyslové malovýrobě a zemědělském hospodaření. V konceptu ÚP jsou vymezeny plochy pro zemědělské hospodaření včetně ploch pro zemědělskou výrobu	+
existence zdejších provozů živočišné výroby s pozitivním vlivem na stav většiny zdejších zemědělských pozemků.	V konceptu ÚP jsou stabilizovány plochy pro zemědělskou výrobu v rámci ploch výroby a skladování (VS) včetně návrhu obnovy zanedbaných zemědělských areálů.	+
vhodné podmínky pro myslivost	Konceptem ÚP respektováno.	0
silnice II. a III. třídy (dobrá dopravní obslužnost území)	Koncept ÚP dále zlepšuje dopravní dostupnost řešením silniční sítě včetně obchvatu silnice II. třídy.	+
místní obslužné komunikace	Koncept ÚP dále zlepšuje dopravní dostupnost řešením sítě místních komunikací k rozvojovým lokalitám.	+

Hodnoty území	Předpokládané vlivy Konceptu ÚP	Komplexní hodnocení
KULTURNÍ HODNOTY		
celostátní a regionální železniční dráha	Stávající průběhy dráhy jsou konceptem ÚP respektovány, v souladu se ZUR ÚK je navržena optimalizace a elektrizace trati Děčín - Rumburk.	+
autobusové a železniční zastávky (dobré pokrytí území hromadnou dopravou)	V konceptu ÚP je navržena jejich stabilizace a zlepšení stavu.	+
cyklostezky, turistické stezky	Jsou respektovány a konceptem ÚP rozvíjeny.	+
zdroje vody a vodojemy	Jsou respektovány a rozvíjeny (vodojem Kamenný).	+
vodovodní řady	Jsou respektovány, navrženo zlepšení jejich technického stavu a rozšíření k navrhovaným zastavitelným lokalitám. Jako územní rezerva chráněny koridory napojení Zahrad a Vlčí Hory.	+
kanalizace, ČOV	Navrženo rozšíření kanalizační sítě k zastavitelným rozvojovým lokalitám s ukončením v ČOV .	+
nadzemní elektrická vedení VVN 110 kV	Jsou respektovány.	0/+
nadzemní elektrická vedení VN 35 kV (dostatečné pokrytí území elektrickou energií)	Jsou respektovány, zlepšení jejich technického stavu, navrženo rozšíření sítě k rozvojovým lokalitám.	+
trafostanice 35/0,4 kV	Jsou konceptem rozvíjeny v souladu s potřebami rozvoje území.	+
VTL plynovod a regulační stanice	VTL plynovod je respektován.	0
STL plynovod	Je respektován, navrženo rozšíření sítě k rozvojovým lokalitám.	+
dálkový kabel	Je respektován.	0
teplovod a CZT	Je respektován.	0
zastavěné území	V konceptu ÚP vymezeno v souladu se zákonem č.183/2006.	0
atraktivita území pro trvalé bydlení	Navržen dostatečný potenciál rozvojových ploch pro bydlení, v konceptu ÚP zohledněno.	+
relativně prostorově i funkčně nenarušená struktura zástavby	Je respektována a vhodně doplněn zastavitelnými plochami v prolukách i vně zastavěného území. Pouze v části na jižním předměstí jsou navrženy rozsáhlejší plochy bydlení, které stávající strukturu osídlení podél komunikací stírají.	-/+

Hodnoty území	Předpokládané vlivy Konceptu ÚP	Komplexní hodnocení
KULTURNÍ HODNOTY		
nízká bezpečnostní rizika	Koncept nenavrhuje aktivity v území, které by vedly ke zvyšování bezpečnostního rizika.	0

Dílčí změny navržené v koncepci ÚP budou mít pozitivní vliv na stav a vývoj hodnot území.

Jak je patrné z předchozích dílčích kapitol, koncept ÚP Krásná Lípa ovlivňuje všechny stránky SWOT analýzy i stanovené hodnoty území. Na základě vyhodnocení lze konstatovat, že ÚP hodnoty téměř v plné míře respektuje a stejně tak pozitivně přispívá i k vývoji jednotlivých stránek SWOT analýzy - odstraňuje hrozby, posiluje a respektuje silné stránky, zlepšuje nebo eliminuje slabé stránky a využívá příležitosti území. Na druhé straně, ÚP po zapracování připomínek dle VURÚ (část A) nenavrhuje takové aktivity a funkční využití území, které by hodnoty území výrazně ohrožovaly a působily negativně na stav nebo vývoj území. ÚP tak dává prostor a vytváří dobré podmínky pro udržitelný rozvoj území.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Cílem územního plánování, obecně podle stavebního zákona, je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné i budoucí generace.

Vyhodnocení naplnění priorit územního plánování, tak jak jsou definované v Politice územního rozvoje ČR, je obsahem kap. A.3.1 Odůvodnění ÚP. Přičemž jsou hodnoceny pouze body, jež lze k řešenému území vztáhnout a které jsou v téže kapitole vyjmenovány. PÚR ČR byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009. Při stanovování podmínek ÚP pro změny v území jsou v souladu s charakterem území zohledněny především následující republikové priority územního plánování vyjádřené v PÚR ČR odstavci č. 14 - 32. Republikové priority jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v návazných ÚPD krajů a obcí. Územní plán Krásná Lípa je v souladu s obecnými zásadami a prioritami Politiky územního rozvoje ČR a cíli územního plánování.

Urbanistická koncepce rozvoje města i další oblasti rozvoje stanovené v ÚP Krásná Lípa jsou rovněž v souladu s požadavky na využívání území vycházející z příslušných koncepcí vyšší úrovně jako jsou Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ještě nevydány), Program rozvoje Ústeckého kraje 2008 - 2013, Strategie rozvoje Ústeckého kraje, Regionální operační program NUTS II Severozápad, Strategie rozvoje cestovního ruchu v Ústeckém kraji, Koncepce rozvoje sociálních služeb Ústeckého kraje a jiné schválené koncepční dokumenty kraje jednotlivých resortů.

Zmíněné priority a cíle územního plánování, včetně specifických požadavků pořizovatele, jsou mimo jiné zároveň obsahem schváleného Zadání územního plánu Krásná Lípa. Z těchto požadavků zde uvádíme tyto, včetně vyhodnocení jejich zohlednění v navrhovaném ÚP:

Jsou naplňovány požadavky a podmínky pro rozvoj obce a požadavky na zohlednění historických, kulturních, urbanistických a přírodních hodnot území. Urbanistická koncepce navazuje na původní prostorové členění a urbanistickou strukturu sídla se zachováním a podpořením dochovaných hodnot.

Požadavky na tvorbu a ochranu životního prostředí, zdravých životních podmínek, na využitelnost přírodních zdrojů a ochranu krajiny (včetně ochrany ZPF, PUPFL) a na územní systémy ekologické stability jsou rovněž zohledněny, protože Koncept ÚP koordinuje rozvojové aktivity s ohledem na zájmy a požadavky ochrany přírody. Dále podporuje směřování potřeby energie k využívání ekologicky přijatelnějších paliv včetně možnosti doplňkových zdrojů energie atd.

Hodnocený dokument rovněž splňuje požadavky na ochranu kulturních památek, památkově chráněných území a jejich ochranných pásem – plně jsou respektovány nemovité kulturní památky, dochované objekty lidové architektury, architektonicky cenné stavby aj.

Požadavky na řešení koncepce dopravy, občanského a technického vybavení a nakládání s odpady stejně jako požadavky vyplývající z dalších právních předpisů (např. ochrany před

povodněmi apod.) jsou naplňovány: navržený rozvoj silniční sítě řeší obsluhu celého území, dopravu v klidu a minimalizuje dopravní závady v území; rozvoj kapacit občanského vybavení je s ohledem na celkový počet uživatelů území situován v souvislosti s ostatními aktivitami v území do stávajícího centra obce; základní koncepce technické infrastruktury řeší kapacitní i nové územní nároky území.

Koncept ÚP Krásná Lípa respektuje vstupní podmínky řešeného území a v souladu s cíli územního plánování a požadavky na ochranu hodnot území řeší problémové okruhy vymezené v návrhu zadání ÚP a stanovuje zastavitelnost ploch, jejich funkční využití za podmínek udržitelného rozvoje území.

Hlavním cílem ÚP Krásná Lípa je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje území obce, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRNU TÍ

F.1. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA VYVÁŽENOST VZTAHU PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ, JAK BYLA ZJIŠTĚNA V ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Na základě ÚAP ORP Rumburk a Doplňkových průzkumů a rozborů byla vyhodnocena i vyváženost územních podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a to jak v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, tak i v porovnání mezi nimi.

Priority a zásady celkové koncepce rozvoje města Krásná Lípa jsou v konceptu ÚP stanoveny k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území, pro hospodářský rozvoj a pro příznivé životní prostředí:

V rámci **hospodářského pilíře** lze konstatovat, že obec Krásná Lípa má relativně dobré územní podmínky pro ekonomický rozvoj, a to i nadále zejména v oblasti rozvoje cestovního ruchu (především měkkí formy cestovního ruchu respektující environmentální limity území). Charakter území i jeho dosavadní vývoj umožňuje další příznivý rozvoj v tomto směru. Problém představuje potenciální střet s lokalitami ochrany přírody a krajiny.

Největší pozornost bude třeba věnovat problematice dopravní infrastruktury v území (průjezdna doprava přes centrum, napojení rozvojových lokalit, šířka stávajících obslužných komunikací,...), zlepšování dopravní dostupnosti města (optimalizace železniční trati,...).

Koncept územního plánu podporuje možnosti a příležitosti ekonomického rozvoje s ohledem na stanovené limity a hodnoty území, zejména environmentální, a vytváří územní podmínky pro řešení stávajících závad, nepříznivých podmínek a ohrožení různých oblastí ekonomického rozvoje, např.:

- o rozvoj stabilizovaných výrobních areálů mimo centrum města a vymezení rozvojových ploch pro kapacitní formy výroby v přímé návaznosti na dopravní systémy města,
- o rozvoj výrobních a nevýrobních služeb drobnějšího rozsahu,
- o rozvoj služeb včetně služeb nadmístního významu (cestovní ruch, sociální sféra, školství,...)
- o rozvoj hospodářského potenciálu rozšířením možností sportovního využití území,
- o rozvoj ubytovacích kapacit propojených s rozšířením nabídky služeb a občanské vybavenosti (plochy smíšené obytné),
- o rozvoj šetrných forem cestovního ruchu (agroturistika),
- o rozvoj ploch dopravní infrastruktury (dostatečný počet parkovacích míst i dobrou prostupnost území),

- o navržený rozvoj technické infrastruktury, založené systémy technické infrastruktury budou doplněny a rozvíjeny v souladu s realizací navržených rozvojových ploch,
- o a řada dalších.

Tento pilíř je v konceptu ÚP nejvíce posilován v souladu se závěry RURÚ provedenými v doplňkových P+R pro ÚP Krásná Lípa.

V rámci **sociálního pilíře a zajištění soudržnosti společenství obyvatel** území lze konstatovat, že Krásná Lípa má řadu příznivých územních podmínek pro sociální rozvoj, na druhé straně však vykazuje i řadu nedostatků. Příležitostí pro obec je výhledový růst počtu bydlících obyvatel překonávající „prahové velikosti“ pro celoroční udržitelnost zařízení veřejné i komerční vybavenosti.

Očekávaný ekonomický rozvoj území, spolu s blízkostí dalších center osídlení s nabídkou pracovních příležitostí a občanského vybavení (Rumburk, Varnsdorf) a rostoucí mobilita obyvatel dávají předpoklady pro růst zájmu o bydlení v prostředí obce.

Významný vliv sezónních uživatelů území a jednodenních návštěvníků ve skladbě uživatelů území přináší stále rostoucí nároky a požadavky na využití území. Pozitivně lze hodnotit rostoucí tendenci počtu trvale bydlících obyvatel. Negativním jevem je naopak stárnutí obyvatelstva a zátěž přechodnými uživateli území.

Koncept územního plánu ÚP Krásná Lípa navrhuje řešení urbanistické struktury města a zajištění dalšího urbanistického rozvoje v souladu s požadavky na dostatečnou kvalitu života, zajištění územních podmínek pro zlepšení nepříznivých demografických trendů (zlepšení věkové a vzdělanostní struktury obyvatelstva, omezení úbytku obyvatel, zajištění sociálních služeb atd.), stabilizace podmínek pro trvalé bydlení apod. Jako konkrétní příklady, jak návrh ÚP přispívá k vyváženosti sociálního pilíře, posiluje jeho hodnoty a silné stránky a řeší nepříznivé podmínky a odstraňuje hrozby, je možno uvést např.:

- o úpravy silniční sítě zajistí kvalitní propojení města s okolními sídly,
- o návrh ploch smíšených obytných, využívající volných proluk ve stávající zástavbě a přilehlých volných ploch za hranicemi zastavěného území obce,
- o návrh (včetně přestaveb) ploch smíšených městských pro bydlení ve funkční spojitosti s občanským vybavením a službami,
- o využití stávajících stabilizovaných a vyhovujících zařízení občanského vybavení,
- o návrh nových ploch občanského vybavení pro jeho rozvoj v odpovídající struktuře nabídky (kvalita, druhovost, dostupnost) a zajištění nových kapacit v kontextu stoupajících nároků, vyplývajících z dosaženého stupně hospodářského a sociálního rozvoje pro obyvatelstvo obce i přechodných uživatelů střediska rekreace a cestovního ruchu,
- o vhodná lokalizace složek základní vybavenosti zajistí její dostupnost v upřednostnění potřeb trvale bydlícího obyvatelstva,

- navrhuje rozvoj sportovně rekreační zóny a dalších aktivit, které pomohou zajistit širokou nabídku sportovně rekreačního vyžití a její celoroční využití,
- návrh dopravního řešení s novými parkovacími plochami, zajišťujícími snadnější dostupnost atraktivit v území všemi druhy osobní dopravy,
- zajištění podmínek pro odpovídající péči o přírodní a kulturní hodnoty území – nedílné složky atraktivity území a odvozeného zájmu jeho uživatelů i návštěvníků,
- zajištění podmínek pro vymezení pěších a cyklistických tras místního významu,
- zajištění podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků veřejných prostranství k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich významem a účelem,
- a další.

Z rozboru udržitelného rozvoje vyplývá, že území obce se nachází v prostoru se zachovalým a kvalitním životním prostředím. Území obce má tedy **silný environmentálního pilíře**, zachovalé přírodní prostředí, významné hodnoty krajinného rázu i další složky životního prostředí.

V konceptu územního plánu jsou tyto skutečnosti zohledněny a respektovány a význam environmentálního pilíře v řešeném území je zachován, popř. posilován, a to i s ohledem na širší územní vazby. Základní urbanistická koncepce ÚP Krásná Lípa vytváří vhodné východisko pro další rozvoj obce s orientací na environmentální hodnoty, jejichž přitažlivost a atraktivita v budoucnu dále poroste. Současně návrh územního plánu řeší, snižuje a eliminuje nedostatky a slabé stránky životního prostředí.

Z konceptu územního plánu vyplývá, že:

- zajišťuje soulad rozvoje urbanizačních aktivit s podmínkami ochrany přírody NP České Švýcarsko, CHKO Labské pískovce, CHKO Lužické hory
- zajišťuje územní předpoklady pro udržitelný rozvoj území a integrovaný přístup k ochraně a využívání přírodních zdrojů,
- krajinná atraktivita území bude rozvojovými aktivitami respektována a využívána v zájmu jejího zachování pro budoucí generace,
- bude využito uplatnění forem cestovního ruchu respektující přírodní hodnoty,
- přestavbou a dostavbou budou revitalizovány zanedbané části zastavěného území,
- značné zatížení hlukem z dopravy bude eliminováno výstavbou přeložky silnice II/263 a odvedení tranzitní dopravy z centra města,
- vymezuje a doplňuje místní ÚSES, aby byla zajištěna jeho funkčnost,
- v maximální míře respektuje VKP ze zákona, doporučuje zařazení vybraných přírodních prvků do kategorie „registrované VKP“ a „památný strom“,
- respektováním územních opatření zajišťuje ochranu vodohospodářsky významného území v systému CHOPAV, ochranu povrchových a podzemních vod s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby území

- o a řada dalších návrhů, podporujících environmentální hodnoty území.

Z pohledu **porovnání tří pilířů** udržitelného rozvoje na území obce je z hlediska hodnot území a dalšího rozvoje obce nejvýznamnější environmentální pilíř udržitelného rozvoje území, který výrazně převažuje nad ostatními dvěma pilíři. Jeho hodnoty, často chráněné legislativou, do jisté míry omezují a budou i nadále omezovat rozvoj ostatních dvou pilířů. Rozvoj zejména ekonomického pilíře, ale i sociálního pilíře musí respektovat omezení vyplývající z environmentálního pilíře udržitelného rozvoje území.

Posuzovaný koncept ÚP Krásná Lípa bude mít pozitivní vliv na hospodářský rozvoj, pozitivní vliv na soudržnost společenství obyvatel území a bude únosný i z hledisek dopadu na životní prostředí a přispívá k zajištění vyváženosti územních podmínek udržitelného rozvoje.

F.2. SHRNUTÍ PŘÍNOSU ÚP K VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO PŘEDCHÁZENÍ ZJIŠTĚNÝM RIZIKŮM OVLIVŇUJÍCÍM POTŘEBY ŽIVOTA SOUČASNÉ GENERACE OBYVATEL ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ A PŘEDPOKLÁDANÝM OHROŽENÍM PODMÍNEK ŽIVOTA GENERACÍ BUDOUCÍCH

Shrnutí přínosu ÚP k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujících potřeby života současné generace obyvatel řešeného území

Zjištěná rizika a ohrožení vyplývají z provedené SWOT analýzy. V podstatě se přínos konceptu ÚP Krásná Lípa pro předcházení rizikům současné generace shoduje s vlivy návrhu ÚP na eliminaci nebo snížení hrozeb, identifikovaných ve SWOT analýze a uvedených v kap. D.1.

Koncept ÚP Krásná Lípa v maximální míře eliminuje zjištěné slabé stránky a hrozby a rizika, ovlivňující potřeby života současné generace, zejména v následujících oblastech a ohledech:

- o navržená urbanistická koncepce rozvoje obce omezuje riziko živelného využití území s ohledem na respektování limitů a hodnot území,
- o navrhuje řešení k eliminaci střetů a závad v oblasti dopravní infrastruktury, v oblasti nepřiměřených zásahů do cenných území nebo s rizikem znehodnocení přírodních, kulturních i civilizačních hodnot území,
- o vytváří územní i jiné předpoklady pro rozvoj bydlení, služeb i pro rozvoj občanské i technické vybavenosti, čímž vytváří předpoklady pro stabilizaci obyvatelstva, pro zlepšení věkové i vzdělanostní struktury obyvatelstva, pro dostatečnou nabídku pracovních příležitostí a pro kvalitní životní podmínky a pro zvyšování životní úrovně obyvatelstva,
- o zajišťuje podmínky pro omezení nadměrné hlukové zátěže území z dopravy navrženým dopravním řešením, soustředěním výrobních aktivit mimo intenzivně obydlená území, atd.

Shrnutí přínosu ÚP k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Podmínky života budoucích generací si lze na jedné straně představit jako extrapolaci současných trendů, ale na druhé straně je třeba uvažovat i s prvkem neznáma a nejistoty. Podmínky pro předcházení budoucích rizik jsou tak na jedné straně stejné jako podmínky pro předcházení rizikům současným (zmíněným v předchozí kapitole), ale na druhé straně je třeba počítat s určitou rezervou pro možné budoucí potřeby. V praxi to znamená, např. nevyčerpávat současné zdroje (nezastavovat veškeré dostupné území, preferovat kompaktní strukturu osídlení), minimalizovat spotřebu vyčerpateľných primárních surovin (energie z fosilních zdrojů) a minimalizovat znečištění prostředí a produkci odpadů. Tyto požadavky jsou v určitém protikladu k ekonomického růstu, který naopak podporuje větší výrobu i spotřebu.

Ve výsledku je tak třeba ve většině případů a rozhodnutí nutno dbát na efektivitu zamýšlených řešení a jejich celkovou hospodárnost. Důležité je též přijetí navrženého řešení obyvateli. Princip předběžné opatrnosti pak vede k formulování takových regulativů jednotlivých ploch, které na jedné straně omezují aktivity prokazatelně škodlivé, ale na druhé straně příliš rigidně nepředepisují konkrétní využití tak, aby byla respektována svoboda individuálního rozhodování a nezávislého hodnocení příležitostí.

Koncept ÚP Krásná Lípa v maximální míře eliminuje předpokládaná rizika a ohrožení života budoucích generací zejména v následujících oblastech a ohledech:

- o vytváří podmínky pro stabilizaci obyvatel, jejich příznivou strukturu a sociální soudržnost,
- o vytváří podmínky pro udržitelný ekonomický i sociální rozvoj, pro dlouhodobou prosperitu území města,
- o v maximální míře eliminuje možné zhoršení nebo ohrožení životního prostředí a zdravých životních podmínek v dlouhodobém horizontu, respektuje environmentální limity a hodnoty území,
- o zajišťuje územní podmínky pro dlouhodobý vyvážený udržitelný rozvoj území i trvale žijících obyvatel a přechodných uživatelů,
- o vytváří podmínky pro eliminaci rizika ekonomických i přírodních ohrožení obyvatel (bezpečná dopravní a technická infrastruktura, opatření proti erozi apod.),
- o zajišťuje udržitelné a efektivní využívání přírodních zdrojů z pohledu jejich zachování i pro budoucí generace.

SEZNAM ZKRATEK

BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
DI	dopravní infrastruktura
EIA	posuzování vlivů na životní prostředí (Environmental Impact Assessment)
EU	Evropská Unie
EVL	evropsky významné lokality (soustavy Natura 2000)
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	koeficient ekologické stability
KÚ	krajský úřad
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí České republiky
NP	národní park
OP	ochranné pásmo
PO	ptačí oblasti (lokality soustavy Natura 2000)
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
SEA	hodnocení vlivů koncepcí na životní prostředí (Strategic Environmental Assessment)
SWOT	analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb
TI	technická infrastruktura
TTP	trvalé travní porosty
ÚAP	územně analytické podklady
ÚK	Ústecký kraj
ÚP	územní plán
(V)URÚ	(vyhodnocení) na udržitelný rozvoj území
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
ZÚR	zásady územního rozvoje

Datum zpracování: 16.1. 2012

Zpracovatel vyhodnocení udržitelného rozvoje území:

EKOBAU

Mgr. Pavel Bauer

Sídlo: Březový vrch 737, 460 15 Liberec XV

tel.: 739 250 317, email: ekobau@seznam.cz

Autorizace

Mgr. Pavel Bauer

- rozhodnutí o autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. čj. 8903/1612/OIP/03
- rozhodnutí o autorizaci k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. čj. 630/3509/04

Spolupráce (části C, D E, F) :

Ing. arch. Zdeněk Bičík

Konzultace, podklady :

Václav Šena

Mgr. Martin Pudil